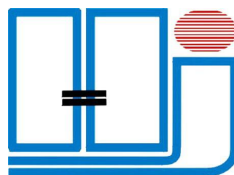




ÚZEMNÍ PLÁN BRANKA U OPAVY

II. ODŮVODNĚNÍ - II.A. TEXTOVÁ ČÁST





DÍLO

ÚZEMNÍ PLÁN BRANKA U OPAVY

ČÁST DÍLA

II. ODŮVODNĚNÍ - II.A. TEXTOVÁ ČÁST

OBJEDNATEL
POŘIZOVATEL

OBEC BRANKA U OPAVY
MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY - ODB. VÝSTAVBY A ÚZEMNÍHO
PLÁNOVÁNÍ - ODDĚLENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ
BRANKA U OPAVY
MORAVSKOSLEZSKÝ
DUBEN 2016

OBEC
KRAJ
DATUM ZPRACOVÁNÍ

PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ SRPEN 2017	PRO OPAKOVANÉ VEŘ. PROJEDNÁNÍ ZÁŘÍ 2018	PO OPAK. VEŘ. PROJEDNÁNÍ LEDEN 2019	PRO VEŘ. PROJEDNÁNÍ BŘEZEN 2021
---	---	---	---------------------------------------

ÚPRAVA ÚZEMNÍHO PLÁNU

ČÁST DÍLA :

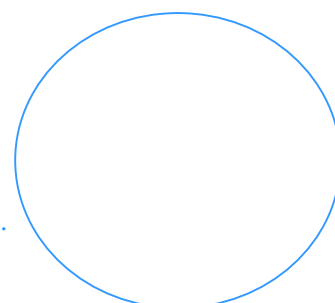
SPOLUAUTOŘI DÍLA :

URBANISMUS
DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ
VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ
ENERGETIKA
- ELEKTRO, SPOJE
- PLYN
ZÁBOR ZP A PUPFL
ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOG. STABIL.
DIGITALIZACE

ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA
UDI MORAVA SPOL. S R.O. - ING. BEDŘICH NEČAS,
ING. ALEŠ RYŠÁN
ARKO - PROJEKČNÍ KANCELÁŘ S.R.O.
- ING. ZDENEK CHUDÁREK
- ING. MOJMÍR VÁLEK
ZORA LOJKOVÁ
RNDr. LEO BUREŠ
ZORA LOJKOVÁ, PAVEL MAREN

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT

ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA



Obsah odůvodnění územního plánu

II.A. Textová část:

A)	Úvod	3
B)	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	3
C)	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	15
D.1.)	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	19
D.2.)	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů	20
E.1.)	Vyhodnocení splnění zadání	22
E.2.)	Vyhodnocení splnění pokynů k úpravě územního plánu po společném jednání	30
E.3.)	Vyhodnocení splnění pokynů k úpravě územního plánu po veřejném projednání	32
E.4.)	Vyhodnocení splnění pokynů k úpravě územního plánu po opakovaném veřejném projednání	33
E.5.)	Vyhodnocení splnění pokynů k úpravě územního plánu pro nové veřejné projednání	33
F)	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty,	35
II.A.1.	Vymezení zastavěného území	35
II.A.2.	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	36
II.A.3.	Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	41
II.A.4.	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	51
II.A.5.	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	66
II.A.6.	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	74
II.A.7.	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	82
II.A.8.	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	84

II.A.9.	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	86
II.A.10.	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	86
II.A.11.	Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	87
II.A.12.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovením podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	87
II.A.13.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání	87
II.A.14.	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb,	88
II.A.15.	Vymezení pojmů	88
II.A.16.	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	88
G)	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	88
H)	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	94
I)	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.	96
J)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	97
K)	Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení	104
L)	Zásady pro zobrazování a čtení grafické části územního plánu	104
M)	Seznam použitých zkratk	106
N)	Doprovodná schémata:	107
1.	Schéma cyklistické dopravy	

II. B. Grafická část:

II.B.1.	Koordinační výkres 1 : 5 000
II.B.2.	Širší vztahy 1 : 50 000
II.B.3.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5000

A) ÚVOD

Obec má územní plán obce Branka u Opavy schválený Zastupitelstvem obce Branka u Opavy 2.3.2000. Pro územní plán byla pořízena:

- změna č. 1, která byla vydaná OOP Zastupitelstvem obce Branka u Opavy 20.8.2009

Pro řešení rozvoje území obce Branka u Opavy byly kromě schváleného územního plánu a následně schválené změny dalšími výchozími podklady zejména:

- doplnění průzkumů a rozborů provedené v lednu 2014
- Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č.1, 2, 3 a 5 (dále v textu PÚR ČR)
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizace č.1 vydané opatřením obecné povahy dne 13. 9. 2018 (nabylo účinnosti 21.11.2018)
- Územně analytické podklady pro správní obvod ORP Opava – 2. aktualizace 2010, 3. aktualizace 2014 (pouze data), 4. Aktualizace ÚAP ORP Opava 2016, 5. Aktualizace ORP Opava 2020 (pouze výkres limitů);
- Zadání pro vypracování územního plánu Branka u Opavy, schválené Zastupitelstvem obce Branka u Opavy 3.7. 2014
- pokyny pro provedení úprav územního plánu specifikované v kap. E.2., E.3., E.4. a E.5.

Pořizovatelem územního plánu Branka u Opavy je Magistrát města Opavy – odbor hlavního architekta.

B) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ.

B.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR ČR).

PÚR ČR vymezuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vymezuje oblasti, osy, koridory a plochy s ohledem na prokázané potřeby rozvoje území státu a další úkoly pro územní plánování.

Relevantní požadavky vyplývající pro řešené území z republikových priorit:

14/ Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

14a/ Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

15/ Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k se-

gregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

16/ Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

17/ Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

19/ Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

20/ Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

20a/ Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

21/ Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

22/ Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

23/ Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů měst-

ských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

24/ Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

24a/ Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

25/ Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní

26/ Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod

27/ Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

28/ Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

29/ Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

30/ Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Jednotlivé požadavky byly v ÚP zohledněny takto:

k odst. 14/ a 14a/ Základní koncepce rozvoje (viz. kapitola I.A.2. textové části ÚP) je formulována ve vztahu k existujícím urbanistickým a architektonickým hodnotám v území s cílem zachovat a rozvíjet danou urbanistickou strukturu obce. Dalším cílem je sledování vztahu urbanizovaného a neurbanizovaného území a stanovení základních zásad pro provádění změn v těchto vztazích tak, aby byly zabezpečeny podmínky udržitelného rozvoje území. Za účelem zachování urbanistické struktury jsou v kapitole I.A.15. Vymezení pojmů mimo jiné definovány také pojmy „charakter a struktura zástavby“ tak, aby bylo možné stanovit v podmínkách pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití také podmínky k zachování charakteru a struktury zástavby. Rovněž jsou stanoveny podmínky pro uspořádání a využití krajiny (kap. I.A.5). Zachování a ochrana hodnot je v ÚP zohledněna (kap. I.A.2. a I.A.5.5., I.A.5.7.)

k odst. 15/ Stávající charakter obce zachovává kontinuitu vyváženého rozvoje ve všech částech obce a struktura uspořádání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, prolínání vzájemně se nevyplňujících funkcí v plochách a různorodost způsobu zastavění ploch, poskytuje i prostor pro různou skladbu obyvatel, aniž by se vytvářely prostorově sociálně odloučené lokality s vyšší koncentrací segregovaných skupin obyvatel. Návrh ÚP současnou koncepcí uspořádání ploch znázorněnou ve výkresu I.B.2 nemění a návrhy na změny v území směřují k intenzifikaci zastavěného území a územní rozvoj ÚP navrhuje přiměřený ve vztahu k reálným potřebám obce (splnění je patrné v kap. H) odůvodnění a výkresu I.B.2.)

k odst. 16/ Územní plán ve své koncepci preferuje zájmy a potřeby obce jako celku a neupřednostňuje pouze dílčí jednotlivé a soukromé zájmy. Dokladem jsou zejména návrhy opatření pro zlepšení dopravního zpřístupnění ploch pro výrobu a skladování mimo plochy bydlení, návrhy různě velkých zastavitelných ploch pro různé využití. Plochy jsou řešeny komplexně včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh ÚP vymezuje pouze reálný rozsah zastavitelných ploch, který lze ekonomicky výhodně napojit na technickou a dopravní infrastrukturu (viz. kap. I.A.3., kap. H) odůvodnění a výkresu I.B.2.)

k odst. 17/ a 19/ Pro předcházení důsledkům náhlých hospodářských změn, zvýšení zaměstnanosti obyvatel obce ÚP stabilizuje stávající plochy pro výrobu a skladování, podporuje intenzifikaci zastavěného území a tím i využití stávajících extenzivně využitých ploch výroby a skladování a nevyužitých objektů. Navrhuje k dalšímu využití plochy po ukončené těžbě cihlářské hlíny (plocha V-Z2). Koncepce územního rozvoje zachovává koncentrovaný způsob zástavby v území a minimalizuje rozvoj v odloučených částech zastavěného území.

V rámci koncepce územního rozvoje je preferována návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území, využití proluk a nerozšiřovat zástavbu do krajiny, pokud to není nezbytně nutné (kap. I.A.3., výkres I.B.2.). Návrh ÚP tyto podmínky rozvoje akceptuje a významným způsobem přistupuje ke snížení nároků na zázemí zemědělské půdy a nároků na vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů (viz kap. II.A.3. odůvodnění, výkres I.B.2.).

Zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, aby se minimalizovaly zásahy do ucelených bloků zemědělské půdy, nezhoršovalo se obdělávání půdy. Zásahy do krajiny a jejich ekologických funkcí jsou tak minimalizovány (výkres I.B.2. a výkres II.B.3.)

k odst. 20/, 20a/ 21/ Pro zajištění ekologických funkcí krajiny, ÚP stabilizuje vymezení zejména stávajících ploch lesní a krajinné zeleně, na které navazují návrhy ploch pro založení ÚSES a krajinné zeleně s protierozní funkcí. Návrh ÚP minimalizuje zásahy do stávajících ploch zeleně s výjimkou vymezení koridoru pro přeložku sil. I/57, která zasahuje ve východní části obce do menších lesních ploch. Situování koridoru pro přeložku sil. I/57 převzal ÚP ze ZÚR MSK.

Zájmy ochrany nerostných surovin nejsou územním plánem dotčeny a ovlivněny s výjimkou návrhu plochy V-Z2, která se nachází na ložisku nevyhrazeného nerostu. Vzhledem k ukončené těžbě cihlářské hlíny a zrušení cihelny se již ve vytěžené části ložiska nepředpokládá opětovné obnovování těžby. Pro ochranu krajinného rázu ÚP upřesňuje podmínky pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití (v zastavěném území i v území nezastavěném) – v kapitole I.A.5. a I.A.6. textové části ÚP (dále

k plnění bodu - viz. plnění kap. B.2. Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje).

ÚP nenavrhuje zastavitelné plochy, které by zhoršovaly prostupnost krajiny. Určitá omezení v krajině může způsobit stavba přeložky I/57, což je v rámci zpracování podrobné dokumentace řešitelné).

k odst. 22/ ÚP vytváří podmínky pro rozvoj různých forem rekreace. Navrhuje nové cyklotrasy, vymezuje plochy pro tělovýchovu a sport. Podmínky uvedené v kap. I.A.5.3. upřesňují možnosti využívání krajiny pro rekreaci.

k odst. 23/, 24/, 24a/ a 29/ ÚP respektuje záměry ZÚR MSK a v řešení stabilizuje návrhy na přeložku sil. I/57 včetně hájení koridoru pro provedení stavebních úprav na stávající sil. I/57. Jde o významný dopravní tah zabezpečující společně se stávající železniční trati dopravní spojení s Opavou a dálnicí D1. Sil. I/57 je významnou alternativou pro spojení Opavska a Krnovska s dálnicí D1 (kromě napojení po sil. I/11) a má velký význam pro udržení a rozvoj pracovních míst a tím i stability celé oblasti Opavska a Jičínska, která dále váže na severu až na Specifickou oblast SOB3 Jeseníky–Králický Sněžník. ÚP zachovává stávající koncepci dopravní infrastruktury a v souladu s požadavky zadání upřesňuje koridory, ve kterých jsou záměry na přeložku a stavební úpravy sil. I/57 situovány. Realizací přeložky sil. I.tř. dojde k podstatnému zlepšení prostředí zejména v plochách bydlení, kterými v současnosti silnice vede.

Ostatní druhy dopravy (cyklistická, pěší, trasy místních komunikací) nejsou řešením ÚP významněji dotčeny.

Všechny zastavitelné plochy jsou napojitelné jak na dopravní, tak i technickou infrastrukturu, buď ze stávajících komunikací a vedení technické infrastruktury, nebo jsou k plochám navrženy koridory pro stavby místních komunikací a inženýrských sítí (výkresy I.B.2. a I.B.3.).

k odst. 25/ - 26/ ÚP pro ochranu území před účinky přívalových srážek vymezuje plochy krajinné zeleně KZ-O1, KZ-O3 a KZ-O4 pro umístění protierozních opatření (průlehy, zasakovací pásy a odvodňovací příkopy). Návrh zmíněných ploch je zobrazen ve výkresu I.B.2.

ÚP nevymezuje zastavitelné plochy ve stanovených záplavových územích s výjimkou okraje plochy BI-Z1, části OS-Z1 a VZ-Z2. Podmínky pro tyto plochy jsou stanoveny v kap. I.A.6. a popsány v kap. II.A.5.6. Vzhledem k charakteru a účelu vymezených dotčených ploch OS-Z1 a VZ-Z1 (OS-Z1 - plocha pro tělovýchovu a sport a VZ-Z2 - plocha pro zahradnictví), lze předpokládat, že do stanoveného záplavového území nebudou zasahovat žádné stavby, které by měnily odtokové poměry, popř. byly významněji ohroženy životy občanů a poškození civilizačních hodnot.

k odst. 27/, 28/, 30/ ÚP rozsahem navrhovaných ploch podstatněji nezvýší nároky na veřejnou vybavenost. Obec má velkou výhodu vybudované splaškové kanalizace a ČOV, která čistí odpadní vody obce Branka u Opavy i Hradce nad Moravicí. Obdobně i zásobování pitnou vodou a elektrickou energií a plynem je vyhovující. ÚP navrhuje pouze doplnění technické infrastruktury k zastavitelným plochám. Větším problémem v rámci vybudování veřejné infrastruktury je dopravní infrastruktura, a to zejména v oblasti zajištění dopravní obsluhy areálu výroby a skladování mimo plochy bydlení. Toto opatření vyvolá podstatnější zásah do celkové rekonstrukce napojení nové místní komunikace na silnici I/57 včetně realizace zabezpečení přejezdu přes železnici a vlečku. Tyto záměry podmiňují další rozvoj výrobní zóny.

Na základě výše uvedeného rozboru plnění požadavků lze konstatovat, že **ÚP Branka u Opavy splňuje relevantní požadavky vyplývající z akceptace priorit územního plánování. Jiné požadavky z PÚR ČR (včetně pozdějších aktualizací) pro obec nevyplývají. Lze konstatovat, že územní plán je zpracován v souladu s PÚR ČR.**

B.2. Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Ze ZÚR MSK ve znění Aktualizace č.1 vydaných opatřeními obecné povahy dne 13.9.2018, které nabývaly účinnosti 21.11.2018 (dále v textu ZÚR MSK) pro obec vyplývají tyto požadavky (uvádí se pož-

davky zejména s významem pro obec a vztahující se k řešenému území. Vyhodnocení požadavků je uvedené kurzívou):

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ (RELEVANTNÍ PRO ŘEŠENÉ ÚZEMÍ):

- a) dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu
- b) vytvoření podmínek pro:
 - rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí;
 - rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí.
- c) v rámci územního rozvoje sídel:
 - preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině;
 - nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území
 - preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.
- d) ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.
- e) podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod, včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.
- f) rozvoj rekreace a cestovního ruchu; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.
- g) vytvářet podmínky pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší, cyklistické), a to v návaznosti na systém pěších a cyklistických tras v přílehlém území ČR.
- h) polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch.
- i) stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územní podmínky pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší.
- j) ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.
- k) preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.
- l) respektování zájmů obrany státu.
- m) respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení.

Vyhodnocení splnění požadavků:

Ad a) ÚP akceptuje záměr ZÚR MSK na úpravu i následnou přeložku sil. I/57 (koridory KD-01 a KD-3 ve výkresu I.B.2.). ÚP zachovává stávající železniční spojení s Hradcem nad Moravicí a Opavou. Ke splnění požadavků viz dále podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR – k odst. 23/, 24/, 24a/ a 29/.

Ad b) a c) ke splnění požadavků viz podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR – k odst. 15/, 17/ a 19/ ÚP zachovává současnou strukturu s vyloučením zakládání nových satelitních sídel. Vzhledem

k zachování stávající struktury osídlení, nedochází k výraznějšímu zhoršení prostupnosti krajiny - prostupnost krajiny není novými návrhy narušena, popř. ztížena.

ÚP navrhuje zastavitelné plochy přednostně v prolukách a v návaznosti na zastavěné území, minimalizuje vymezení nových zastavitelných ploch na zemědělské půdě, v převážné míře přebírá do řešení zastavitelných ploch z platného územního plánu (podrobněji viz výkres I.B.2. a kap. I.A.6., kap. J) a H)).

V řešeném území jsou stanovena záplavová území včetně aktivních zón. Ke splnění požadavků viz podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR – k odst. 25/, 26/

Ad d) ke splnění požadavků viz podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR – k odst. 22/, 23/, 24/, 24a/, 29/. ÚP zachovává také stávající plochy rodinné rekreace – chatové osady, nenavrhuje nové zastavitelné plochy pro rodinnou rekreaci, ale podporuje a umožňuje využití neobydlených rodinných domů pro účely rodinné rekreace.

K plnění požadavku na podporu odvádění a čištění odpadních vod viz podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR – k odst. 27/, 28/, 30/

Ad e) ÚP nenarušuje režim povrchových a podzemních vod a dle potřeby navrhuje plochy pro snížení účinku přívalových srážek na půdní fond a zastavěné území (plochy KZ-O1, KZ-O3, KZ-O4). ÚP zpracovává podstatné části návrhu z podrobné dokumentace řešící ochranu ZPF před vodní erozí a revitalizaci vodních ploch a toků (Návrh technických a biologických opatření vedoucí ke zlepšení odtokových poměrů -ing. Řezníček 2012). ÚP respektuje také skutečnost, že některé zastavitelné plochy se dotýkají území s investicemi do zemědělské půdy (zemědělské meliorace) a tuto skutečnost zohledňuje v kap. I.A.6. v podmínkách pro využití předmětných ploch s rozdílným způsobem využití (využití takových ploch podmiňuje zachováním funkčnosti meliorací). K plnění požadavku na čištění odpadních vod viz k odst. d).

Ad f) ke splnění požadavků viz podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR – k odst. 22/. ÚP zachovává stávající plochy rodinné rekreace, nenavrhuje nové zastavitelné plochy pro rodinnou rekreaci, ale podporuje a umožňuje využití neobydlených rodinných domů pro účely rodinné rekreace. ÚP respektuje přírodní a kulturně historické hodnoty území jako atraktivity cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany (kap. I.A.3., podkap. I.A.5.3. a I.A.5.4., výkres I.B.2.).

Ad g) ÚP doplňuje dopravní systém o další návazné místní komunikace a stezky pro pěší a cyklisty. V řešení se respektují již založené cyklistické trasy a realizované stezky a navrhuje se jejich doplnění, případně přeložení do vhodnějších tras mimo frekventované komunikace (koridory KD-O8). Nové rozvojové záměry ÚP koordinuje tak, aby založená koncepce cyklistických tras byla dodržena, včetně návazností na sousední obce (viz výkres II. B. 1. a schéma cyklistické dopravy vložené do textové části odůvodnění).

Ad h) Ke splnění požadavků viz podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR – k odst. 17/, 19/. ÚP navrhuje k opětovnému využití opuštěné, popř. extenzivně využití plochy (viz výkres I.B.2. a kap. I.A.6.).

Ad i) ÚP vytváří podmínky pro snižování zátěže obytného prostředí hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. ÚP akceptuje záměr ZÚR MSK na přeložku sil. I/57, který podstatně sníží hlukovou zátěž ploch bydlení kolem současné trasy sil. I/57.

Pro plochy bydlení a výrobních aktivit, které se nacházejí ve vzájemné blízkosti, jsou v kap. I.A.6. stanoveny podmínky pro zabezpečení odpovídajících podmínek v oblasti životního prostředí. Řešením vzájemných vazeb je vlastní uspořádání a využití zastavitelných ploch, struktura zastavění a druh provozované činnosti. Ke splnění požadavků viz i podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR – k odst. 23/, 24/, 24a/ a 29/.

Ad j) Stávající přírodní a kulturní hodnoty jsou v řešení ÚP respektovány a je zajištěna jejich ochrana – v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (kap. I.A.6.) a v kap. I.A.5. ÚP navrhuje nové plochy pro krajinnou zeleň, stabilizuje a doplňuje v území plochy pro realizaci ÚSES a stanovuje

podmínky k ochraně krajinného rázu v kap. I.A.6. Ke splnění požadavků viz i podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR – k odst. 14/ a 14a/.

Ad k), l), m) Zájmy obrany státu, civilní ochrany a preventivní ochrany území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru ÚP respektuje v rámci možností a náplně vymezené platnými právními předpisy, které upravují obsah a zejména podrobnosti zpracovávaného územního plánu. K ochraně před povodněmi a ochraně zájmů Ministerstva obrany stanovuje ÚP podmínky v podkap. I.A.5.6., I.A.5.7. a odůvodňuje v podkap. II.A.5.6. a II.A.5.7.

Požadavky vyplývající z priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území byly v řešení ÚP zohledněny.

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZAŘAZENÍ ÚZEMÍ DO ROZVOJOVÉ OBLASTI, ROZVOJOVÉ OSY, NEBO SPECIFICKÉ OBLASTI:

Řešené území je součástí Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2. Není součástí žádné specifické oblasti.

Ze zařazení území obce do Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2 vyplývají tyto relevantní úkoly související s vymezením ploch a koridorů nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES:

- Zohledňování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území při vymezení rozvojových ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury.
- Vymezení nových ploch pro bydlení, rekreaci a občanskou vybavenost, vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury a při uplatňování těchto kritérií:
 - o preference lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;
 - o lokality mimo stanovená záplavová území;
 - o zachování průchodnosti území.
- Uplatňování těchto kritérií při vyhledávání území pro vymezení nových rozvojových ploch pro ekonomické aktivity:
 - o vazba na významná sídla ve struktuře osídlení;
 - o existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;
 - o preference lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;
 - o lokality mimo stanovená záplavová území;
 - o zachování průchodnosti území.
- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení a dopravní obsluhy hlavních sídelních center a jejich spádového území, včetně podpory rozvoje systémů integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu.
- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti s ostatními částmi MSK.
- Vytváření územních podmínek pro zřizování ploch zeleně.

Vyhodnocení splnění požadavků:

- pro ekonomické aktivity jsou vymežovány zastavitelné plochy přednostně v prolukách, v návaznosti na zastavěné území a v plochách extenzivně využitých (brownfields) viz. výkres I.B.2., kap. I.A.6., odůvodnění kap.II.A.2., kap. H) a J).
- ÚP řeší dopravní napojení nově vymezených rozvojových lokalit se zohledněním ochrany životního prostředí (viz. SEA, kap. II.A.4.1. a výkres I.B.2.)
- splnění ostatních zde neuvedených bodů je již provedeno ve splnění požadavků vyplývajících z priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.

PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV.

Do řešeného území zasahují koridory DZ4 a D69. Z vymezení vyplývají tyto požadavky:

- zpřesnit vymezení koridoru DZ4 v ÚP dotčených obcí a řešit napojení na stávající silniční síť včetně zpřístupnění přilehlého území v souladu s parametry dané komunikace.
- zpřesnit koridor D69 pro sil. I/57 Hradec nad Moravicí, průtah – stavební úpravy, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy. V rámci zpřesnění vymezení koridorů v ÚP dotčených obcí řešit:
 - o minimalizaci vlivů na kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby;
 - o minimalizaci vlivů na přírodní a krajinné hodnoty území;
 - o prostorovou koordinaci s ostatními koridory dopravní a technické infrastruktury vymezenými v ZÚR MSK;
 - o průchodnost dotčeného území a zajištění dopravní obslužnosti a zpřístupnění přilehlých území v souladu s parametry jednotlivých komunikací.

K upřesnění vymezení jednotlivých prvků ÚSES v ÚP v rámci ploch a koridorů vymezených ZÚR pro ÚSES - RBK 611 a 613 a RBC 194 jsou stanoveny tyto požadavky:

- chránit vymezené plochy a koridory pro ÚSES před změnami ve využití území, jejichž důsledkem je:
 - o snížení stupně ekologické stability těchto ploch;
 - o znemožnění budoucího založení vymezené skladebné části ÚSES nebo souvislé propojení biokoridorem v požadovaných prostorových parametrech.
- při upřesňování vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES v rámci ÚP dotčených obcí dodržet alespoň minimální prostorové parametry biocenter a biokoridorů ve smyslu platných metodik pro vymezení ÚSES.
- koordinovat řešení s vymezením na navazujícím území sousedních krajů.
- zohledňovat reprezentativnost dle stanovených cílových ekosystémů.
- preferovat vymezení mimo zastavěná a zastavitelná území sídel.
- při řešení střetů (překryvů) prvků ÚSES s prvky ochrany nerostných surovin zohlednit tyto podmínky:
 - o případné umístění biocentra nebo biokoridoru v ploše ložiska nerostné suroviny není překážkou využití ložiska, za podmínky současného zajištění funkčnosti skladebných částí ÚSES během těžební činnosti nebo obnovení jejich funkčnosti po ukončení těžby v rámci rekultivace těžbou dotčených ploch;
 - o stávající ÚSES, nacházející se na ložiscích nerostných surovin, je vymezen s tím, že v případě budoucího využití ložiska budou plánované rekultivační a sanační práce přizpůsobeny a řešeny ve prospěch ÚSES;
 - o nové návrhy prvků ÚSES pokrývající ložiska, CHLÚ, DP, případně zasahující do zjištěných a předpokládaných ložisek nerostných surovin budou v rámci zpracování podrobné dokumentace a ÚP upřesněny tak, aby se eliminoval jejich zásah do území potřebného pro vytěžení ložiska.

Plochy územních rezerv do řešeného území nezasahují.

ÚP ve svém řešení:

- *upřesňuje vymezení koridoru pro stavby DZ4 koridorem KD-O1 a stavby D69 koridorem KD-O3. Upřesnění obou koridorů je patrné ve výkresu I.B.2. Pro mimoúrovňové křížení přeložky sil. I/57 se silnicí III/4644 je vymezen koridor KD-O2. Vymezené koridory respektují zájmy ochrany přírody a minimalizují vlivy na životní prostředí. Průchodnost území je v podmínkách zohledněna viz výkres I.B.2., podkap. I.A.4.1., I.A.5.1. a kap. I.A.6.*
- *upřesňuje vymezení ploch pro založení ÚSES regionálního významu s výjimkou plochy RBC 194, která má v nepatrném rozsahu zasahovat do řešeného území. Možný přesah je kompenzován vymezením lokálního biocentra C3, které je vymezené na regionálním biokoridoru K611 a je v přímém kontaktu s RBC 194, které je situované na území města Opavy. ÚP upřesňuje vymezení koridoru K611 a K613. Další informace ke splnění požadavku viz. podkap. I.A.5.2., II.A.5.2 a výkres I.B.2.*

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ.

Relevantní požadavky vyplývající pro řešené území k ochraně hodnot území:

- chránit vizuální význam kulturních a civilizačních dominant včetně zachování, urbanistického a architektonického dědictví; podporovat rozšíření nelesní zeleně
- vytvářet územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Vymezovat plochy pro výrazově konkurenčními záměry jen ve výjimečných, a zvláště odůvodněných případech a ve veřejném zájmu
- při upřesňování ploch a koridorů staveb dopravní a technické infrastruktury minimalizovat riziko narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací staveb

ÚP ve svém řešení:

- ÚP stanovuje podmínky k ochraně přírodních, kulturních a civilizačních hodnot (viz. podkap. I.A.5.1., podkap. I.A.5.4., kap. I.A.6. a podkap. II.A.2., II.A.5.4., a výkres II.B.1.)
- stanovuje podmínky k ochraně dominant a historických staveb (kap. I.A.6., podkap. I.A.5.4. a výkres I.B.2.);
- ÚP nevymezuje nové koridory pro stavby dopravní a technickou infrastrukturu, které by významněji ovlivnily přírodní a kulturní hodnoty a jejich vizuální vliv (s výjimkou koridoru KD-O1, KD-O2 a KD-O3, jejichž vymezení je provedené na základě požadavku ZÚR MSK).

STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

Řešené území se nachází na rozhraní dvou oblastí specifických krajín:

- *Opavské pahorkatiny (specifická krajina Opava - Kravaře) - severovýchodní část řešeného území:*
 - o podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:
 - omezit živelný nárůst plošného rozsahu nové zástavby a zachovat dosavadní, převážně venkovský, resp. příměstský charakter sídel
 - kompenzovat vhodnými opatřeními důsledky fragmentace krajiny liniovými stavbami páteřní silniční sítě.
 - chránit přirozené odtokové poměry údolních niv Opavy a Moravice.
 - obnovit a funkčně posílit prvky nelesní rozptýlené zeleně jako struktur prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES.
- *Nížkého Jeseníku (specifická krajina Brumovice - Stěbořice) - převažující severozápadní část řešeného území:*
 - o podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:
 - zachovat dosavadní strukturu a charakter venkovského osídlení.
 - chránit pohledový obraz kulturně historických dominant ve výše uvedených sídlech ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně.
 - zachovat celistvost izolovaných lesních celků.
 - zachovat dosavadní venkovský charakter osídlení.
- *Nížkého Jeseníku (specifická krajina Hradec n. M. - Melč) - převažující jižní část řešeného území:*
 - o podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:
 - zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou sídel venkovského charakteru
 - nepřipustit umístování dalších záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují charakteristické znaky, jakož i další přírodní a krajinné hodnoty této specifické krajiny.

ÚP ve svém řešení:

- stanovuje podmínky k ochraně dominant a historických staveb (kap. I.A.6., podkap. I.A.5.4. a výkres I.B.2.);
- akceptuje stávající plochy nelesní zeleně a navrhuje jejich plošné rozšíření (viz výkres I.B.2.);
- nenavrhuje koridory pro vedení VN, VVN v místech, kde mohly být narušeny přírodní hodnoty;
- zachovává založenou koncepci ÚSES a navrhuje její doplnění (viz výkres I.B.2. a I.B.4.);
- neovlivní ochranu kulturních, krajinných a přírodních hodnot, vzhledem k tomu, že nevymezuje zastavitelné plochy v pohledově exponovaných místech a horizontech;
- v kap. I.A.6. rozšiřuje podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití vztahující se k ochraně krajinného rázu a hodnot v území a upřesňuje možnosti situování staveb v nezastavěném území (v kap. I.A.5.1.);
- nevymezuje zastavitelné plochy (s výjimkou plochy OS-Z4 - tělovýchova a sport) v blízkosti koryta řeku Moravice;
- struktura zástavby akceptuje převážně venkovský charakter sídla;
- návrh na rozšíření plochy pro výrobu a skladování V-Z2 přednostně využívá plochy po opuštěné těžbě a intenzifikuje se zastavěné území ;
- návrh plochy VD-Z1 přebírá návrh zastavitelné plochy pro výrobní aktivity z platného územního plánu a rozšiřuje tuto plochu do volné proluky mezi plochou V-1 a vodotečí v ploše KZ-O1;
- akceptuje limity vyplývající z ochrany přírodních hodnot a vlastností území (viz výkres II.B.1.)

Ke splnění výše uvedených bodů viz splnění požadavků vyplývajících z PÚR ČR a odůvodnění splnění požadavků vyplývajících ze ZÚR MSK v tomto odstavci.

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

ÚP ve svém řešení respektuje a upřesňuje vymezení veřejně prospěšných staveb DZ4 Silnice I/57 Hradec nad Moravicí, přeložka (koridorem KD-O1) a D69 - I/57 Hradec nad Moravicí, průtah - stavební úpravy, dvoupruhová směrově nedělená silnice I. třídy (koridorem KD-O3) viz výkres I.B.4 a kap. I.A.7.

ÚP ve svém řešení respektuje a upřesňuje vymezení veřejně prospěšných opatření - ploch pro založení ÚSES regionálního významu - koridor K611 a K613. Podrobněji viz. splnění „PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV“.

POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ

Relevantní požadavky vyplývající z požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD obcí:

- akceptace koridoru DZ4 a D69
- akceptace ploch a koridorů ÚSES - RBK (611), RBK (613), RBC 194 Panský mlýn
- akceptace specifických krajín a přechodových pásem akceptace cyklotras
 - o Hradec nad Moravicí – Opava – státní hranice ČR/Polsko
 - o Kylešovice – Chvalíkovice – Hradec nad Moravicí

Splnění požadavku:

- o ke splnění na upřesnění koridoru DZ4 a D69 a upřesnění ploch a koridoru ÚSES regionálního významu - viz ke splnění „PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV“.

- na akceptaci specifických krajín a přechodových pásem viz ke splnění odst. „STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ“
- ke splnění požadavku na akceptaci cyklotras viz kap. I.A.4.1.II.A.4.1. a grafická příloha „Schéma cyklistické dopravy“, které je součástí odůvodnění ÚP.

Návrh územního plánu není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou Moravsko-slezským krajem.

B.3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Jsou posuzovány pouze významnější jevy (silnice, technická infrastruktura propojující obce, ÚSES apod.). Posouzení vychází z podkladů dostupných na webových stránkách Moravskoslezského kraje k dubnu 2016.

Územní vztahy s městem Opava:

- návaznost lokálního ÚSES na vodním toku Macalka, který je dlouhou dobu hájený v platném ÚP a také i v ÚAP, bude řešena v upraveném návrhu ÚP Opava;
- biokoridor regionálního významu na toku Moravice je respektován;

Územní vztahy s obcí Otice:

- je respektována trasa sil. I/57, včetně návrhu na směrovou úpravu v souladu se ZÚR MSK;
- návaznost na lokální ÚSES je respektována;
- je respektována železniční trať č.315
- průchody a návaznosti VN 22kV jsou respektovány (drobné odchylky v návaznostech jsou způsobeny zastaralými údaji v ÚP Otice);
- trasa cyklotrasy bude uvedena do souladu s návrhem ÚP Branka u Opavy až v novém ÚP Otice;

Územní vztahy s obcí Chvalíkovice:

- návaznost koridoru pro přeložku sil I/57 akceptuje dohodnutý návrh biocentra na území Chvalíkovíc;
- lokální ÚSES akceptován;
- přeložka sil. III/4644 je součástí koridoru na straně Chvalíkovíc;
- průchody a návaznosti VN 22kV jsou respektovány;

Územní vztahy s městem Hradec nad Moravicí:

- koridor pro sil. I/57 na straně Hradce nad Moravicí je nadměrně zúžen a neposkytuje příliš prostor pro řešení. Koridor na území Branky u Opavy je ponechán v dohodnuté šířce. Průchod přeložky I/57 je garantován;
- průchod biokoridoru ÚSES regionálního významu na Moravici je respektován. Návaznost na ÚP Hradec nad Moravicí bude řešena jeho změnou;
- silnice I/57 ve stávající trase je respektována;
- vymezení lokálního ÚSES a návaznosti jsou respektovány;
- průchod VTL plynovodu je respektován;
- je respektována železniční trať č.315;
- průchody a návaznosti VN 22kV jsou respektovány;
- průchod a návaznost hlavního kanalizačního sběrače je respektována;

Územní vztahy s obcí Uhlířov:

- průchod VTL plynovodu je respektován;

Výše uvedené návaznosti dopravní a technické infrastruktury, ploch ÚSES jsou zobrazeny ve výkresech:

II.B.1. Koordinační výkres 1 : 5 000

II.B.3. Širší vztahy 1 : 50 000

Závěrem lze konstatovat, že návaznost jevů řešených v územních plánech sousedních obcí je s ÚP Branka u Opavy koordinována. V řešení jsou zohledněny jevy nadmístního významu, které koordinují ÚAP ORP Opava. Jevy nadmístního významu vyplývající z řešení ZÚR MSK jsou v řešení ÚP respektovány (viz výše v podkapitolách B.1. a B.2.).

C) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.

C.1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

Cíle územního plánování jsou formulovány v §18 stavebního zákona, v odstavcích 1 až 6. Jednotlivé cíle územního plánování jsou v ÚP Branka u Opavy zohledněny takto:

§18 odst.1 - územní plán respektuje ve svém řešení základní principy udržitelného rozvoje území, tj. vytváření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (kap. I.A.2., II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Branka u Opavy na udržitelný rozvoj území (část A, C - F).

§18 odst.2 - územní plán dbá na komplexní řešení a účelné využití zastavěného území a v rámci toho navrhuje k využití také plochy brownfields v zastavěném území, které by měly být využity přednostně pro rozvoj ekonomických aktivit. V řešení ÚP nebyl zaznamenán nesoulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území obce - rozvojové plochy s různým způsobem využití, včetně ploch pro bydlení jsou navrženy v souladu s hospodářským i společenským potenciálem rozvoje (se zohledněním aktuálního demografického vývoje ekonomických podmínek apod.). Územní plán v kap. I.A.6. stanovuje také podmínky prostorového uspořádání u všech ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby i v tomto směru bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů (umožnění nové výstavby za podmínek zajištění ochrany civilizačních a kulturních hodnot, zachování odtokových poměrů v území, respektování krajinných hodnot apod.).

§18 odst. 3 - v územním plánu jsou koordinovány veřejné i soukromé záměry změn v území a konkretizována ochrana veřejných zájmů v území – např. vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření (zejména plochy a koridory nadmístního významu pro dopravu, technickou infrastrukturu a prvky územních systémů ekologické stability), vymezení dalších ploch krajinné zeleně, veřejných prostranství včetně ploch sídelní zeleně apod., které je nutno v území chránit a respektovat.

§18 odst. 4 – podrobným rozbořem údajů ÚAP a provedením doplňujících průzkumů a rozborů byly identifikovány přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a na základě toho územní plán stanovuje v kap. I.A.5. a v kap. I.A.6. podmínky k zajištění ochrany a respektování těchto hodnot při rozhodování v území. Ochrana krajiny a hospodárné využití zastavěného území vychází společně s požadavky na přiměřený územní rozvoj (přiměřený rozsah zastavitelných ploch) z reálné demografické projekce vývoje počtu obyvatel (podrobněji viz kap. H). Zastavitelné plochy jsou v územním plánu vymezovány v bezprostřední návaznosti na zastavěné území s upřednostněním zastavění proluk (viz situování ploch ve výkresu I.B.2.). Největším přínosem územního plánu k ochraně přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území je zejména:

- vymezení ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby tyto hodnoty nebyly znehodnoceny např. nevhodným umístěním zastavitelných ploch, nevhodným situováním koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu apod., ale naopak aby bylo na tyto hodnoty citlivě navázáno a hodnoty byly dále rozvíjeny (výkres I.B.2.);
- stanovením takových podmínek pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, které při rozhodování o změnách ve využití území ochranu zajistí a podpoří (textová část návrhu územního plánu, kap. I.A.5. a I.A.6.).

§18 odst.5 - územní plán pro plochy v nezastavěném území stanovuje v podkap. I.A.5.1. odst. 5. a v kap. I.A.6. podmínky pro umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále pro technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu; na základě charakteru nezastavěného území s cílem tento charakter území ochránit a zachovat ÚP také využívá možnosti umístění některých staveb a opatření vyjmenovaných v § 18 odst. 5 stavebního zákona v některých plochách v souladu s tímto ustanovením vyloučit (viz kap. I.A.6. podmínky pro využití plch s rozdílným způsobem využití). Odůvodnění veřejného zájmu na vyloučení některých staveb a činností je uvedeno v odůvodnění podkap. II.A.5.1. a kap. II.A.6.

C.2. Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

Úkoly územního plánování jsou formulovány v ustanovení § 19 (odst. 1, písm. a) až o) a odst. 2) stavebního zákona a jedná se o tyto úkoly:

§19 odst. 1, písm. a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty

Vyhodnocení:

- výchozím zdrojem informací o stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnotách byly aktualizované ÚAP zpracované pro území ORP Opava a doplňující průzkumy a rozborů území. Náplní doplňujících průzkumů a rozborů bylo doplnění údajů ÚAP a jejich aktualizace dle zjištění v terénu. Výsledky zjištění v terénu byly společně s posouzením návrhových ploch platného územního plánu konzultovány u zadavatele (Obec Branka u Opavy).

§19 odst. 1 písm. b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území

Vyhodnocení:

- stanovení koncepce (včetně urbanistické koncepce) je obsaženo v kap. I.A.2.- I.A.5. textové části návrhu územního plánu a ve výkresu I.B.2.; stanovená koncepce rozvoje území zohledňuje hodnoty a podmínky řešeného území a je formulována v kapitolách I.A.2 až I.A.6. a v grafické části ÚP, ve výkresech I.B.1., I.B.2. a I.B.3. Pro uplatňování navržené koncepce a pro ochranu a rozvoj hodnot stanovuje ÚP kromě obecných zásad také podrobné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití území (v kap. I.A.6.) Stanovená koncepce územního rozvoje obce je odůvodněna v kap. II.A.2. odůvodnění územního plánu.

§19 odst. 1, písm. c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání

Vyhodnocení:

- prověřování a posuzování potřeby změn v území je předmětem aktualizací ÚAP, které jsou základním výchozím podkladem pro zpracování územního plánu a zejména předmětem soustavného sledování měnících se podmínek v oblastech majících vliv na rozvoj území (např. demografický vývoj, ekonomické podmínky, legislativní podmínky, aktuální záměry obce i soukromých osob nebo firem apod.);
- prověření a posouzení potřeby provedení změn v území a zejména veřejný zájem na jejich provedení bylo provedeno v rámci zpracování a projednání návrhu zadání, ve kterém jsou tyto aspekty promítnuty. Návrh územního plánu byl ve fázi rozpracování konzultován se zástupci obce a bylo potvrzeno, že navržené změny v území jsou potřebné a odpovídají požadavkům obce na rozvoj území;
- hospodárnost využití veřejné infrastruktury je dána rozsahem navrhovaných ploch pro bydlení a pak zejména jejich lokalizací v rámci řešeného území. Situováním

zastavitelných ploch v prolukách a v návaznosti na zastavěné území, aniž by významně byla změněna sídelní struktura, jsou vytvořeny předpoklady pro racionální využití dopravní a technické infrastruktury. Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení nevyvolává zvýšenou potřebu vymezení nových zastavitelných ploch pro občanské vybavení.

§19 odst. 1, písm. d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství

Vyhodnocení:

- požadavky jsou stanoveny v kapitolách I.A.5 a I.A.6. (pouze v podrobnostech odpovídajících územnímu plánu) a podkap. I.A.4.7. Požadavky se zaměřují zejména na stanovení výškové hladiny zástavby (cílem je zamezení extrémům v území, které znehodnocují okolní pozemky a krajinný ráz), stanovení intenzity využití pozemků (cílem je zamezení nadměrné exploataci pozemků, zhoršení obytného prostředí a odtokových poměrů, ale také nevhodnému využití pozemků a prostředků vynaložených z veřejných rozpočtů), stanovení charakteru a struktury zástavby (cílem je zejména ochrana krajinného rázu, kulturních hodnot v území i ochrana prostředí), stanovení rozmezí výměr pro vymezení stavebních pozemků (cílem je zamezení nevhodného využití pozemků a prostředků vynaložených z veřejných rozpočtů). Podmínky stanovené v kap. I.A.6. a zejména v podkap. I.A.4.7. se zaměřují i na ochranu, rozvoj a kultivaci ploch veřejných prostranství s cílem zajistit prostupnost řešeným územím.

§19 odst. 1, písm. e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,

Vyhodnocení:

- podmínky zohledňující charakter a hodnoty území, včetně ochrany území navazujícího stanovuje zejména kapitola I.A.6. (pouze v rozsahu odpovídajícímu podrobnosti územního plánu) - pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití je vždy stanoveno využití hlavní (převažující), využití přípustné, využití nepřípustné, u některých ploch také využití podmíněně přípustné; současně v plochách stanoveny podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu. Podmínky nepřípustné stanovují mimo jiné i omezení chránící hodnoty a využitelnost sousedního území.

§19 odst. 1, písm. f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci)

Vyhodnocení:

- vzhledem k velikosti a charakteru obce, požadavek nebyl pro ÚP uplatněn. Pořadí provádění změn je dáno pouze členěním ploch na zastavitelné (určené k zástavbě) a na územní rezervy (tj. plochy, u kterých bude jejich využití ještě prověřováno, a v případě potřeby budou do zastavitelných ploch převedeny pořízením změny územního plánu);

§19 odst. 1, písm. g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem

Vyhodnocení:

- v řešeném území nebyla identifikována žádná významnější rizika, která by bylo žádoucí v návrhu územního plánu řešit. ÚP navrhuje přírodě blízká protierozní a protipovodňová opatření v krajině, jejichž cílem je snížení negativních účinků přívalových srážek na půdní fond a zastavěné území.

§19 odst. 1, písm. h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

Vyhodnocení:

- územní plán stabilizuje vymezení současných ploch pro výrobní aktivity. Územní plán navrhuje rozšíření ploch pro výrobu a skladování (plochy V-Z3 a V-Z2) a podporuje rozvoj řemesla a služeb jak v plochách pro drobnou výrobu a výrobní služby (VD-Z1), tak v

plochách smíšených obytných (v míře přiměřené velikosti ploch, hustotě zastavění a stanoveným podmínkám). Územní plán tak stabilizuje současnou nabídku pracovních míst a navrhuje její postupné rozšíření při splnění stanovených podmínek.

§19 odst. 1, písm. i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu

Vyhodnocení:

- návrh územního plánu zachovává stávající sídelní strukturu a stanovuje podmínky pro zamezení vzniku nových satelitních sídel. Cílem je uchování stávající kompaktní struktury osídlení. Územní plán nepodporuje významněji územní rozvoj odloučených částí obce. Územní plán stanovuje podmínky pro rekreaci cestovních ruch v podkap. I.A.5.3.

§19 odst. 1, písm. j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Vyhodnocení:

- návrh ÚP vytváří svou urbanistickou koncepcí vhodné podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území, a to především stanovením podmínek pro využití území, situováním přiměřeného rozsahu zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území a zejména intenzifikací zastavěného území (využití volných proluk k situování zastavitelných ploch). Na tuto koncepci navazuje koncepce technické a dopravní infrastruktury. Kompaktnost sídla vytváří podmínky pro racionální a tím i hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů.

§19 odst. 1, písm. k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany

Vyhodnocení:

- ÚP v podkap. I.A.5.7. stanovuje podmínky k ochraně zájmů Ministerstva obrany (viz i podkap. II.A.5.7. v části odůvodnění ÚP). Jiné zájmy ochrany nejsou v zadání ani v ÚAP uplatněny.
- zóna havarijního plánování není pro žádný objekt stanovena;

§19 odst. 1, písm. l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Vyhodnocení:

- územní plán nevymezuje žádné plochy k asanaci, rekonstrukci a rekultivaci.

§19 odst. 1, písm. m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak

Vyhodnocení:

- územní plán stanovuje podmínky pro ochranu veřejných zájmů podle zvláštních předpisů, zejména na úsecích ochrany památek a zájmů obrany státu;
- z řešení územního plánu, ani ze stanovisek příslušných dotčených orgánů nevyplývá nutnost navrhnout kompenzační opatření.

§19 odst. 1, písm. n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů

Vyhodnocení:

- na území obce se nenacházejí významnější přírodní zdroje s výjimkou ložisek nevyhrazených nerostů (cihlářská surovina a stavební kámen)
- žádné jiné další přírodní zdroje se na území obce nenacházejí.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí, ve kterém se určí, popíšu a posoudí možné významné vlivy na životní prostředí vyplývající z politiky územního rozvoje, územního rozvoje-

vého plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu a rozumná náhradní řešení s přihlédnutím k cílům posuzovaných dokumentů.

Vyhodnocení:

- o součástí územního plánu je Vyhodnocení vlivů územního plánu Branka u Opavy na udržitelný rozvoj území - část A, C-F), jehož součástí bude vyhodnocení vlivu územního plánu Branka u Opavy na životní prostředí (SEA). V odůvodnění v kap. G) je uvedena „Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí“.

D. 1.) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.

a) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona:

- vyhodnocení, jak byly splněny cíle a úkoly územního plánování stanovené ve SZ, je uvedeno v kap. C)
- vyhodnocení, jak byly splněny požadavky vyplývající z PÚR ČR a ZÚR MSK je uvedeno v kap. B)
- vyhodnocení požadavku na posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je obsaženo v samostatné dokumentaci označené II.C (v její textové části).
- vyhodnocení požadavků vztahujících se k ochraně nezastavěného území je uvedeno v kap. C)
- vyhodnocení požadavku na účelné využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v kap H)
- vyhodnocení vymezení ploch a koridorů nadmístního významu je uvedeno v kap. I)
- výběr nejvhodnější varianty je uveden v kap. F)
- vyhodnocení souladu s dalšími požadavky stavebního zákona, které se vztahují k územnímu plánu, jsou obsaženy v kap. F). Jde zejména o:
 - o návrh koncepce rozvoje území obce
 - o ochranu hodnot
 - o stanovení urbanistické koncepce
 - o stanovení koncepce uspořádání krajiny
 - o stanovení koncepce veřejné infrastruktury
 - o stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

b) Vyhodnocení souladu s požadavky prováděcích předpisů:

- Náležitosti obsahu územního plánu a obecné požadavky na využívání území stanoví prováděcí právní předpisy zejména:
 - o vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů
 - o vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů

Požadavky na obsahovou náplň územního plánu v souladu s vyhl. č.500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byly stanoveny ve schváleném zadání. Splnění zadání je vyhodnoceno v kap. E). Struktura členění textové a grafické části je v souladu s požadavky této vyhlášky. V rámci podstatné úpravy byla provedena i úprava textové části a výkresu B.1. Základního členění území a uvedení do souladu s vyhl. č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb.

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou v územním plánu vymezeny v souladu s ustanoveními § 4 až 11 a § 13 až 16 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

S využitím ustanovení §3 odst. 4 této vyhlášky územní plán vymezuje také plochy s jiným způsobem využití a některé plochy vyplývající z vyhlášky jsou v ÚP podrobněji členěny. Odůvodnění vymezení ploch s jiným způsobem využití, než stanovuje vyhláška a odůvodnění podrobnějšího členění ploch je uvedeno v kap. F, části II.A.3. Územní plán splňuje také obecný požadavek na vymezení ploch formulovaný v ustanovení § 3 odst. 5 vyhlášky směřující k vytváření a ochraně bezpečně přístupných veřejných prostranství a cest umožňujících bezpečný průchod krajinou.

D.2.) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Vyhodnocení je provedeno ve vztahu k těm požadavkům zvláštních právních předpisů, které jsou relevantní pro obsah územního plánu a nejsou v rozporu s požadavky na obsah a účel územního plánu stanovenými v §43 odst.3 stavebního zákona.

Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky jednotlivých zákonů:

- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - v řešení ÚP jsou zohledněny a respektovány všechny jevy sledované v ÚAP ORP Opava, které se vztahují k problematice vodního zákona a které se vyskytují v řešeném území (vodní útvar povrchových vod, vodní útvar podzemních vod, vodní zdroj povrchové, podzemní vody včetně ochranných pásem);
 - záplavová území včetně aktivní zóny jsou na území obce stanoveny. Do aktivní zóny stanoveného záplavového území nezasahuje žádná stavba. Do záplavového území zasahují 3 zastavitelné plochy a plocha přestavby SO-P1. Podmínky pro jejich využití jsou stanoveny v podkap. II.A.5.6. a v kap. I.A.6.;
 - vodní toky a plochy jsou v řešení ÚP akceptovány (výkres I.B.2.) a jsou stanoveny podmínky k jejich ochraně (kap. I.A.4.3., I.A.4.5.1., I.A.5.6. a I.A.6.).

ÚP není v rozporu s požadavky vodního zákona.

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
 - z jevů sledovaných v ÚAP ORP Opava a vyskytujících se v řešeném území se k problematice tohoto zákona vztahují zejména ÚSES, VKP ze zákona a chráněný památný strom. Uvedené jevy jsou v řešení respektovány ((kap. I.A.5.2. a II.A.5.2., výkres II.B.1.);

ÚP není v rozporu s požadavky zákona o ochraně přírody a krajiny.

- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů,
 - ÚAP ORP Opava, neevidentují žádné jevy v řešeném území, které by byly v rozporu s ustanoveními tohoto zákona s výjimkou stavu ovzduší vyplývajícího z dálkového přenosu (zdrojů znečištění nacházejících se mimo řešené území);
 - pro zlepšení (zachování) stavu ovzduší ÚP zachovává stávající koncepci vytápění ušlechtilými palivy (zemní plyn), podporuje využití alternativních zdrojů energie a nenavrhuje významnější zdroje potencionálního znečištění v řešeném území. Vlastní lokalizace a využití jednotlivých staveb ve vymezených plochách (včetně zdrojů vytápění, technologiích k provádění služeb, výrobků apod.) bude předmětem územního rozhodování;

ÚP není v rozporu s požadavky zákona o ochraně ovzduší.

- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,
 - požadavky zákona jsou v řešení územního plánu zohledněny (v kap. I.A.1., I.A.2., I.A.3. I.A.5. a příslušných kapitolách odůvodnění a ve výkresu I.B.1.);

- při návrhu územního rozvoje ÚP vycházel ze schváleného zadání a následných pokynů k úpravám územního plánu na základě vyhodnocení připomínek, stanovisek a podaných námitek. Odůvodnění rozsahu záboru zemědělské půdy je uvedeno v kap. J), H) odůvodnění územního plánu.
- vyhodnocení záboru zemědělské půdy je obsaženo ve výkresu II.B.4. a v kapitole J) odůvodnění územního plánu.

ÚP není v rozporu s požadavky zákona o ochraně ZPF.

- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů,
 - zjevů sledovaných v ÚAP ORP Opava a vyskytujících se v řešeném území se k problematice tohoto zákona vztahuje území s archeologickými nálezy;
 - zájmy ochrany nemovitých kulturních památek nejsou řešením ÚP dotčeny. Jsou respektovány požadavky týkající se ochrany území s archeologickými nálezy.;
 - v kap. II.A.2. a II.A.5.7. a ve výkresu II.B.1., a II.B.2. jsou graficky znázorněny zájmy ochrany území s výskytem archeologických nálezů;

ÚP není v rozporu s požadavky zákona o státní památkové péči.

- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
 - zjevů sledovaných v ÚAP ORP Opava a vyskytujících se v řešeném území se k problematice tohoto zákona vztahují lesy hospodářské, lesy zvláštního určení a ochranné pásmo lesa (50 m od hranice pozemků určených k plnění funkcí lesa);
 - zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa jsou minimální (zábor činí 0,14ha) a vyplývají z požadavků ZÚR MSK pro přeložku sil. I/57;
 - plochy a koridory zasahující do ochranného pásma lesa jsou odůvodněny v kap. J) odůvodnění ÚP;
 - jiné požadavky vyplývající z právního předpisu nejsou řešením ÚP dotčeny;

ÚP není v rozporu s požadavky lesního zákona.

- zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů,
 - veřejné zájmy chráněné tímto zákonem nejsou řešením ÚP dotčeny;
 - návrhem na rozšíření některých úzkých průjezdných profilů místních komunikací územní plán zlepšuje stávající situaci pro průjezd vozidel záchranných složek.

- zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,
 - zjevů sledovaných v ÚAP ORP Opava a vyskytujících se v řešeném území se k problematice tohoto zákona vztahují silnice I. třídy včetně ochranného pásma, silnice III. třídy včetně ochranného pásma, místní a účelové komunikace a dráha celostátního významu včetně ochranného pásma;
 - územní plán respektuje stávající pozemní komunikace a pro zlepšení dopravní obsluhy výrobní zóny a podmínek pro životní prostředí v plochách bydlení, vymezuje koridory pro přeložení některých místních komunikací. Územní plán vymezuje koridor pro realizaci přeložky sil. I/57, včetně koridoru pro stavební úpravy stávající sil. I/57. Tyto požadavky na upřesnění koridorů vyplývají ze ZÚR MSK;
 - územní plán respektuje plochy drah;
 - ochranná pásma jsou v řešení ÚP respektována;

ÚP není v rozporu s požadavky zákona o pozemních komunikacích.

- zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
 - ÚP s požadavky zákona není v rozporu, zájmy sledované zákonem nejsou dotčeny

- zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů,
 - veřejné zájmy chráněné tímto zákonem nejsou řešením ÚP dotčeny.
- zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
 - veřejné zájmy chráněné tímto zákonem nejsou řešením ÚP dotčeny.
- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
 - soulad s předpisem bude doplněn po provedení posouzení vlivů koncepce ÚP na životní prostředí.

E.1.) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Vyhodnocení splnění požadavku v zadání:

A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury; tyto požadavky lze dle potřeby dále upřesnit a doplnit v členění na požadavky na:

1.urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Požadavky na urbanistickou koncepci vyplývající z PÚR ČR

Veškeré požadavky vyplývající z PÚR ČR uvedené v zadání ÚP byly v řešení ÚP zohledněny – viz kap. B) odůvodnění, část B.1. kde jsou jednotlivé požadavky podrobně rozepsány včetně vyhodnocení způsobu jejich splnění v řešení ÚP.

Požadavky na urbanistickou koncepci vyplývající ze ZÚR MSK

Veškeré požadavky vyplývající ze ZÚR MSK uvedené v zadání ÚP byly v řešení ÚP zohledněny – viz kap. B) odůvodnění, část B.2. kde jsou jednotlivé požadavky podrobně rozepsány včetně vyhodnocení způsobu jejich splnění v řešení ÚP.

Požadavky vyplývající z ÚAP Opava (územně analytické podklady) doplněných průzkumy a rozbory vypracovaných projektantem

- a) urbanistická koncepce obce bude navržena tak, aby splňovala cíle územního plánování, byly dodrženy základní principy udržitelného rozvoje území a navržena koncepce nebyla v rozporu s výše uvedenými požadavky
- b) obec rozvíjet jako stabilizované sídlo s rozvinutou obytnou, výrobní a dopravní funkcí ve struktuře osídlení. V územním rozvoji bude podporován zejména rozvoj bydlení a občanského vybavení
- c) při tvorbě celkové koncepce vycházet ze skutečnosti, že struktura osídlení je stabilizována a nedoporučuje se vznik sídel nových
- d) vzhledem k přírodním hodnotám území (zejména kvalitní zemědělské půdy) a limitům využití území věnovat pozornost intenzifikaci zastavěného území. Přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území. Pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat málo využitá stávající plochy výroby a skladů;

- e) při řešení urbanistické koncepce věnovat zvýšenou pozornost koordinaci rozvojových zá-
měrů s městem Hradec nad Moravicí (např. Územní studie Pod Hanuší) při řešení bude re-
spektován stávající charakter sídla a převažující výšková hladina zástavby
- f) územní plán vymezí zastavěné území, zastavitelné plochy, plochy přestavby a územní re-
zervy a stanoví podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (hlavní využití,
pokud je možné jej stanovit, přípustné využití, nepřípustné využití, popřípadě podmíněně
přípustné využití)
- g) územní plán stanoví podmínky prostorového uspořádání území, včetně podmínek ochrany
krajinného rázu (zejména výškovou regulací zástavby, charakter a strukturu zástavby, sta-
noví rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzitu využití ploch)
- h) při návrhu nových zastavitelných ploch věnovat pozornost zejména koordinaci rozvojových
ploch s limity využití území a s ochranou zemědělské půdy
- i) územní plán vymezí koridory dopravní a technické infrastruktury k zajištění územního roz-
voje obce.

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z ÚAP:

- k odst. a) -d) – plnění je uvedeno v I.A. 1.- I.A.3. návrhu ÚP
- k odst. e) – prostor mezi zastavěným územím Branky u Opavy a hranicí obce s městem
Hradec nad Moravicí je vymezen jako územní rezerva pro plochu smíšenou obytnou.
Vztahy obou obcí stejně jako členění tak velké plochy bude předmětem prověření;
- k odst. f) – i) – plnění je uvedeno v kap. I.A.3., I.A.4., I.A.5., I.A.6. a ve výkresu I.B.2. a
I.B.3.

Koncepce rozvoje bydlení:

- a) nenavrhouvat nové plochy bydlení v odloučených lokalitách bez návaznosti na zastavěné
území obce
- b) územní plán navrhne zastavitelné plochy pro bydlení, jejichž rozsah bude vycházet z reál-
né demografické projekce vývoje počtu obyvatel. Při návrhu zastavitelných ploch pro byd-
lení se připouští vytvořit převis nabídky ploch nad reálnou potřebou v rozsahu do 20%
- c) intenzifikovat stávající plochy bydlení, využít při bilanci potřeb reálné možnosti dostavby
stávajících proluk
- d) při návrhu nových ploch pro bydlení respektovat podmínky pro ochranu zdraví a životní
prostředí stanovené platnými právními předpisy. Pozornost věnovat zejména plochám v
blízkosti stávající sil. I/57 a její budoucí přeložky
- e) plochy pro bydlení navrhnout zejména pro výstavbu rodinných domů
- f) v řešení územního plánu budou zohledněny požadavky na vymezení těchto ploch s rozdí-
lným způsobem využití
- g) budou částečně převzaty návrhy zastavitelných ploch pro bydlení z platného územního
plánu, které nejsou v kolizi s vymezenými limity využití území
- h) územní plán navrhne případně další plochy pro bydlení při zohlednění reálných potřeb
ploch vyplývajících z demografické projekce a platných limitů využití území
- i) prověřit zařazení parc.č. 500/5, k.ú. Branka u Opavy do plochy bydlení
- j) prověřit zařazení parc.č. 518/1, k.ú. Branka u Opavy do plochy bydlení
- k) prověřit zařazení parc.č. 501/4, k.ú. Branka u Opavy do plochy bydlení
- l) územní plán nebude navrhovat nové zastavitelné plochy pro bydlení v lokalitě Trňák a v
severozápadní části obce severně nad ul. Cihelní (lokalita Rybníčky).

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z části Koncepce rozvoje bydlení:

- k odst. a) – f) – plnění je uvedeno v kap. I.A.2., I.A.3., výkresu I.B.2. a v kap. H) odů-
vodnění. ÚP nenavrhuje v bezprostřední blízkosti I/57 žádné plochy individuální bydlení
v RD;
- k odst. g) – výběr zastavitelných ploch z platného ÚP byl předmětem doplnění průzkumů
a rozborů a projednání jednotlivých ploch v obci
- k odst. h) – l) – požadované plochy byly prověřeny. Plnění je zobrazeno ve výkresu
I.B.2. a v kap. I.A.3. V lokalitách Trňák a Rybníčky ÚP nenavrhuje zastavitelné plochy
pro bydlení;

Koncepce hospodářského rozvoje (výroba a skladování, drobná výroba a výrobní služby):

- a) budou zachovány stávající plochy pro výrobu a skladování v prostoru mezi ul. Opavskou a řekou Moravicí bez možnosti jejich dalšího rozšiřování;
- b) budou zachovány stávající plochy pro výrobu a skladování v lokalitě Rybníčky. Další územní rozvoj podmínit realizací nové obslužné komunikace napojující tuto lokalitu na silnici I/57 (mimo ul. Cihelní)
- c) pro plochy výroby a skladování navrhnout podmínky k ochraně zdraví a prostředí zejména v kontaktních částech s plochami bydlení, příp. zvážit návrh přestavbových ploch
- d) prověřit změnu funkčního zařazení části parc.č. 450/1 v návaznosti na stávající plochu podnikání
- e) prověřit rozšíření charakteru využití pozemků na podnikání rušivého charakteru na pozemky parc. č. 316/2, č. 315/2, č. 313/4 a zbylou část pozemku parc. č. 320/5 a č. 320/4 / v návaznosti na stávající plochy podnikání/
- f) prověřit zařazení celé parcely č. 469/1 jako plochy pro zemědělskou výrobu.

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z části Koncepce hospodářského rozvoje

- k odst. a) – f) na základě prověření a projednání v obci byl rozsah zastavitelných a stabilizovaných ploch pro výrobu a skladování úpraven – plnění je uvedeno ve výkresu I.B.2. a v kap. I.A.3. Využití ploch stávajících i zastavitelných pro výrobu a skladování v části západně od železnice jsou podmíněny vybudováním přeložky místní komunikace dle požadavku zadání;
- plnění požadavku bodu b) bylo následnými požadavky v rámci veřejných projednání změněno (viz kap. E.5.)

Koncepce ochrany přírodních a kulturních hodnot:

- a) územní plán bude při návrhu zastavitelných a přestavbových ploch respektovat hodnotné části přírody zejména:
 - o stávající lesní plochy
 - o ostatní krajinnou zeleň
 - o vodní plochy a vodní toky
- b) budou stanoveny základní podmínky v území k ochraně přírodních a kulturních hodnot v území
- c) navrhnout vymezení nezastavitelných ploch v zastavěném a zastavitelném území obce
- d) respektovat stávající pozemky určené k plnění funkcí lesa a dodržení vzdálenosti 50 m od lesních pozemků pro stavby s výjimkou ploch pro stavby ve veřejném zájmu;
- e) zpracovat požadavek nepřípustnosti změn využití území v plochách lesních
- f) vyznačit do grafické části ÚP dvě ložiska nerostných surovin – cihlářské suroviny D 5090400 Branka a stavebního kamene D3217700 Benkovice
- g) pozemky, určené již v předchozí ÚPD k odnětí ze ZPF, uvést v samostatné tabulce s poznámkou, že se jedná o takové pozemky.

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z části Koncepce ochrany přírodních a kulturních hodnot:

- k odst. a) – c) – plnění je uvedeno v kap. I.A.2., I.A.5. a I.A.6. a ve výkresu I.B.2.
- k odst. d) – e) a g) – plnění je uvedeno ve výkresu II.B.3. a v kap. J) odůvodnění. Podmínky pro plochy lesní jsou uvedeny v kap. I.A.6.
- k odst. f) – plnění je uvedeno ve výkresu II.B.1. a v podkap. II.A.5.7.

Ochrana jiných zájmů

- a) respektovat a zpracovat zájmového území Min. obrany do textové a grafické části Územního plánu Branka u Opavy:
- b) ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení MO
- c) zájmové území Min. obrany pro nadzemní stavby dle § 175 odst. 1 SZ
- d) na celém území je zájem Min. obrany i z hlediska povolování vybraných druhů staveb

- e) uvést území s archeologickými nálezy, respektovat území s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických situací 1.kategorie.
- f) celé území považovat za území s archeologickými nálezy ve smyslu odst. 2 § 22 zák. č. 20/1987 Sb.

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z části Ochrana jiných zájmů:

- k odst. a) – f) – plnění je uvedeno v podkap. I.A.5.7., II.A.5.7. a ve výkresu II.B.1.

2. koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

Z PÚR ČR nevyplývají žádné požadavky na koncepci veřejné infrastruktury.

Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury vyplývající ze ZÚR MSK – veškeré požadavky stanovené v zadání ÚP byly v řešení ÚP zohledněny – viz kap. B) odůvodnění, část B.2.

Požadavky vyplývající z ÚAP Opava doplněných průzkumy a rozbory vypracovaných projektantem (pouze ty požadavky, které jsou odlišné od požadavků vyplývajících ze ZÚR MSK):

- a) stávající plochy a koridory veřejné infrastruktury považovat za základ rozvoje dalších koncepcí v oblasti dopravní a technické infrastruktury, občanského vybavení a veřejných prostranství. Nové návrhy na tyto plochy a koridory naváží, popř. je vhodným uspořádáním pro zlepšení funkceschopnosti využijí
- b) věnovat zvýšenou pozornost při upřesňování koridoru DZ4c (dle Akt. č.1 ZÚR MSK koridor DZ4) koordinaci jeho průchodu mezi obcemi Hradec nad Moravicí, Branka u Opavy a Chvalíkovice, včetně východního napojení přeložky na stávající sil. III/4644 na hranici s obcí Chvalíkovice a křížení s ostatními komunikacemi v území
- c) upřesnit záměr ZÚR MSK – koridor D69 (stavební úpravy na průtahu sil. I/57) ve vztahu k řešení v platném ÚP. Prověřit reálnost návrhu směrové úpravy stávající sil. I./57
- d) prověřit aktuálnost a potřebu zapracování návrhů úprav místních komunikací navržených v platném územním plánu
- e) navrhnout vyloučení dopravního napojení ploch pro výrobu a skladování po ul. Cihelní. Nové dopravní napojení ploch pro výrobu a skladování bude respektovat souběžné vedení železniční dráhy se silnicí a návrh dopravního napojení bude proveden tak, aby se zabezpečilo bezpečné křížení silniční a železniční dopravy
- f) prověřit možnosti doplnění chybějících úseků chodníků podél stávajících úseků silnic s návazností na zastavěné a zastavitelné plochy.

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z ÚAP:

- k odst. a) – f) – plnění je uvedeno v kap. I.A.2., I.A.4. a I.A.6 a ve výkresu I.B.2. a II.B.1.
- plnění požadavku bodu e) bylo následnými požadavky v rámci veřejných projednání změněno (viz kap. E.5.)

Další požadavky na řešení **koncepce dopravní infrastruktury:**

- a) dopravní infrastrukturu řešit v souladu s Koncepcí rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje
- b) návrh řešení dopravy bude respektovat přírodní a kulturní hodnoty a limity využití území zjištěné v ÚAP. Případné zásahy do limitů budou minimalizovány a řádně odůvodněny.

1. Silniční doprava:

- a) respektovat silnici I/57, včetně návrhu na její úpravy a přeložku
- b) respektovat silnici III/4644 včetně změn vyvolaných akceptací přeložky sil. I/57
- c) respektovat požadavky vyplývající ze ZUR včetně vyřešení případných vlivů na řešení návazností na stávající dopravní síť, zejména vztahující se k dopravnímu zpřístupnění ploch podél přeložky sil. I/57
- d) prověřit nezbytnost a potřebnost návrhu úprav na silnicích III. třídy, které jsou vymezené v platném územním plánu obce

- e) při řešení upřesnění koridorů vymezených v ZÚR MSK zabezpečit dopravní dostupnost a zpřístupnění přilehlého území
- f) vymežit plochy a koridory pro odstranění případných závad na komunikační síti snižující funkčnost, popř. bezpečnost provozu (nevhodné a nepřehledné křížení komunikací, nevyhovující průjezdné profily apod.)
- g) navrhnout dopravní obsluhu nově navržených zastavitelných ploch a ploch územních rezerv
- h) nenavrhnout dopravní obsluhu uvnitř navržených ploch
- i) pro přeložku sil. I/57 v rámci koridoru DZ4c dle ZÚR, je možno jej zúžit na šířku 100 m od osy budoucí silnice na obě strany
- j) pro průtah, úpravu sil I/57 v rámci koridoru D69 dle ZÚR, je možno jej zúžit na šířku ochranného pásma sil. I. třídy - 50 m od osy silnice na obě strany
- k) případné úpravy stávajících připojení a návrhy nových připojení ploch k sil. I. třídy projednat s ŘSD ČR Brno
- l) návrhové plochy pro bydlení a sport v blízkosti sil I/57 v textové části uvést jako podmíněně přípustné z hlediska splnění hygien, limitů z vlivů provozu dopravy

2 . Železniční doprava:

- a) respektovat stávající železniční trať regionálního významu č.315
- b) v nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v ochr. pásmu dráhy zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hlukové limity, do funkčního využití podmíněně přípustného.

3. Pěší a cyklistická doprava:

- a) akceptovat požadavky stanovené v ZUR:
 - o cyklotrasy - Hradec nad Moravicí - Opava - státní hranice ČR/Polsko - Kylešovice - Chvalíkovice - Hradec nad Moravicí
- b) prověřit aktuálnost vedení cyklistických tras a stezek územím obce, navrhnout případně jejich doplnění a koordinovat jejich trasy se sousedními obcemi
- c) prověřit možnosti a potřebnost návrhu na dobudování chodníků podél významných komunikací
- d) řešení cyklistických tras řešit formou schéma vloženého do textové části v odůvodnění. Pro nové cyklistické stezky vymežit koridory v hlavním výkresu.

4. Ostatní doprava:

- prověřit síť účelových komunikací, koordinovat jejich případné doplnění s ostatními záměry.

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků z bodu 1-4. zadání ÚP:

- k bodu 1 – plnění je uvedeno v kap. I.A.4.1.a), I.A.4.2., v kap. I.A.6. a ve výkresu I.B.2.
- k bodu 2 – plnění je uvedeno v kap. I.A.4.1.b) a v kap. I.A.6. a ve výkresu I.B.2.
- k bodu 3 a 4 – plnění je uvedeno v kap. I.A.4.1.c), I.A.42., v kap. I.A.6. a ve výkresu I.B.2.

Požadavky na řešení **konceptu technické infrastruktury:**

Návrh řešení technické infrastruktury bude respektovat limity využití území vztahující se zejména k ochraně přírodních hodnot zjištěných v ÚAP. Zásahy do limitů budou minimalizovány.

1. vodní hospodářství:

zásobování vodou:

- a) zachovat stávající koncepci zásobování obce pitnou vodou
- b) při návrhu vodovodu vycházet z bilancí potřeb pitné vody stanovené v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje
- c) navrhnout trasy vodovodních řadů do lokalit navržených k zastavění, nenavrhnout trasy uvnitř navržených ploch
- d) dbát na max. rozsah zokruhování nových vedení (z důvodu zajištění kvality pitné vody)

vodní plochy a toky:

- a) respektovat stávající vodní plochy a toky

- b) při řešení územního plánu dbát na minimalizaci zatrubňování vodních toků
- c) v případě situování návrhu zastavitelných ploch na odvodněných pozemcích stanovit podmínky k zachování funkčnosti meliorací

čištění odpadních vod:

- a) odpadní vody budou čištěny ve společné ČOV po obec Branka u Opavy a Hradec nad Moravicí nacházející se v severní části řešeného území
- b) aktualizovat zákres stávající splaškové kanalizace dle podkladů poskytnutých obcí
- c) akceptovat splaškovou kanalizaci oddílné stokové soustavy v celé obci, po jejímž dobudování bude mít stávající jednotná kanalizace funkci dešťové kanalizace vyústěné vodního toku
- d) návrhy splaškových stok v lokalitách se stísněnými poměry řešit při současných přeložkách ostatních sítí, na podkladě podrobných dokumentací
- e) dešťové vody je žádoucí pro zachování odtokových poměrů v maximální možné míře zdržovat na pozemku a umožnit jejich vsakování
- f) nenavrhovat kanalizační řady uvnitř navržených zastavitelných ploch,

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků z bodu 1.:

- plnění je uvedeno v podkap. I.A.4.3., I.A.4.5., v kap. I.A.6. a ve výkresech I.B.2., I.B.3.

2. zásobování území elektrickou energií

- a) respektovat nadřazené systémy rozvodu el. energie vymezené v ÚAP a upřesněné v průzkumech a rozborech provedených projektantem
- b) podle dislokace funkčních zón navrhnout doplnění sítě VN 22 kV včetně rozmístění nových trafostanic (popř. posílení jejich výkonu) dle návrhu nových lokalit
- c) v případě potřeby navrhnout přeložky tras VN 22kV, které brání racionálnímu využití zastavěného území obce a ploch v bezprostřední návaznosti. Přeložky navrhnout tak, aby jejich provedení bylo reálné (vzhledem ke geomorfologii, křížení s jinými liniovými stavbami a přístupu k vedení z hlediska vlastní stavby a údržby)
- d) rozvody uvnitř zastavitelných ploch nebudou navrhovány
- e) rozvody NN nebudou územním plánem řešeny,

3. zásobování území zemním plynem

- a) respektovat nadřazenou distribuční soustavu stávajících vedení VTL a STL včetně technologických objektů. Stávající koridory plynovodních vedení považovat za stabilizované
- b) navrhnout nové trasy vedení STL do nově navržených lokalit dle urbanistické koncepce
- c) rozvody NTL nebudou předmětem řešení územního plánu,

4. zásobování území teplem

- vzhledem k charakteru a velikosti sídla bude omezeno pouze na stanovení preference využití zdrojů tepelné energie (obnovitelné zdroje, zemní plyn, případně elektrická energie),

5. telekomunikace

- respektovat stávající komunikační vedení.

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků v bodech 2-5:

- k bodu 2 – plnění je uvedeno v podkap. I.A.4.4.a), v podkap. I.A.4.5., v kap. I.A.6. a ve výkresech I.B.2. a I.B.3.
- k bodu 3 – plnění je uvedeno v podkap. I.A.4.4.c), v podkap. I.A.4.5., v kap. I.A.6. a ve výkresech I.B.2. a I.B.3.
- k bodu 4 – plnění je uvedeno v podkap. I.A.4.4.d), v podkap. I.A.4.5.
- k bodu 5 – plnění je uvedeno v podkap. I.A.4.4.b), v podkap. I.A.4.5., v kap. I.A.6. a ve výkresu II.B.1.

Požadavky na řešení **občanského vybavení a veřejných prostranství:**

- a) plochy občanského vybavení v územním plánu členit na plochy:

- o plochy veřejného vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, veřejná správa, ochrana obyvatelstva)
 - o plochy veřejných pohřebišť
 - o plochy komerčních zařízení (obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství)
 - o plochy tělovýchovy a sportu
- b) respektovat stávající zařízení veřejného vybavení
- c) prověřit možnosti situování nových ploch pro občanskou vybavenost v této lokalitě:
- o pro víceúčelové využití v bývalém lomu u ul. Pod Hanuší
- d) při řešení koncepce občanského vybavení zohlednit blízkost významného centra osídlení – města Opavy a města Hradec nad Moravicí
- e) návrh územního plánu na základě posouzení potřeb, navrhne případné doplnění nových zastavitelných ploch pro občanské vybavení
- f) územní plán navrhne podmínky pro ochranu stávajících ploch veřejných prostranství a prověří možnost návrhu nových ploch veřejných prostranství
- g) pro významné zastavitelné plochy bydlení stanovit podmínky pro vymezení ploch veřejných prostranství v rámci zpracování podrobné dokumentace
- h) navrhnout doplnění ploch veřejné zeleně s cílem jejich vymezení jako nezastavitelného území a sledovat propojení těchto ploch s krajinnou zelení.

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků:

- k odst. a) – h) – plnění je uvedeno v podkap. I.A.4.6., I.A.4.7., kap. I.A.6. a kap. H) odůvodnění a ve výkresu I.B.2.

V oblasti **nakládání s odpady** územní plán:

Respektovat stávající systém nakládání s odpady, tj. svozem na určenou lokalitu mimo řešené území v souladu s koncepcí likvidace tuhých komunálních odpadů (TKO) z plánu odpadového hospodářství obce – splněno v bodě I.A.5.8.

3. koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Splnění požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje na řešení krajiny, ÚSES a prostorové uspořádání území – je uvedeno v kap. B) odůvodnění, část B.2.

Z Územně analytických podkladů doplněných průzkumy a rozborů vypracovaných projektantem a z projednání závěrů v obci vyplývají pro řešení koncepce uspořádání krajiny tyto požadavky (uvádí se pouze rozdílné požadavky vůči požadavkům ZÚR MSK):

- a) nepřípouštět výstavbu nových rodinných domů a staveb pro rodinnou rekreaci v lokalitách zájmů ochrany přírody a krajiny a v lokalitách s následnými vysokými náklady na provoz a údržbu veřejné dopravní a technické infrastruktury (území odlehlá od souvislé zástavby)
- b) jednoznačně vymezit a územně stabilizovat územní systém ekologické stability krajiny
- c) chránit přírodní a přírodě blízké ekosystémy vázané na říční nivu Moravice
- d) v návrhu územního plánu vymezit nové plochy pro krajinnou a lesní zeleň za účelem zvýšení velmi nepříznivého koeficientu ekologické stability
- e) navrhnout doplnění ploch krajinné zeleně (případně ploch k zalesnění) zejména ve vazbě na plochy k založení ÚSES
- f) v krajině stanovit podmínky pro zachování a rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině a pro vytváření protierozních opatření. Při řešení přihlídnout k „Vodohospodářskému posouzení pozemku p.č. 471 k.ú. Branka u Opavy a návrhu technických a biologických opatření vedoucích ke zlepšení odtokových poměrů“ ing. Řezníček, 10/2012

- g) územní plán prověří provádění možných změn v nezastavěném území, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona
- h) bude prověřena síť účelových komunikací a navrženo jejich případné doplnění s cílem zlepšení (popř. zachování) prostupnosti krajiny se zohledněním potřeb zajištění přístupu k zemědělským pozemkům, pozemkům určeným k plnění funkce lesa, cykloturistiky a pěší turistiky
- i) plochu stávající staré ekologické zátěže v lokalitě Rybníčky (ukončená těžba cihlářské hlíny) prověřit k navržení pro plochu podnikatelských aktivit v návaznosti na dopravní obslužnost sousedních ploch

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z ÚAP:

- k odst. a) – plnění v kap. I.A.2., I.A.3., I.A.5., I.A.6. a ve výkresu I.B.2.
- k odst. b) – e) – plnění v podkap. I.A.5.2., II.A.5.2., v kap. I.A.6. a ve výkresu I.B.2. a I.B.4.
- k odst. f) – plnění v podkap. I.A.5.6. a ve výkresu I.B.2. a I.B.4.
- k odst. g) – plnění v podkap. I.A.5.1. a v kap. I.A.6.
- k odst. h) – i) – plnění v kap. I.A.2., I.A.3., I.A.4.1., I.A.6. a ve výkresu I.B.2.
- *plnění požadavku bodu f) bylo následnými požadavky v rámci veřejných projednání změněno (viz kap. E.5.)*

B) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Ze ZÚR MSK nevyplývá žádný požadavek na vymezení ploch a koridorů územních rezerv nadmístního významu.

Územní plán vymezí v případě potřeby plochy a koridory územních rezerv, jejichž potřebu je nutné prověřit, včetně stanovení jejich využití.

Plochy územních rezerv budou převážně vymezeny pro zajištění rozvoje bydlení, občanské vybavenosti a výroby obce na základě předpokládaného demografického a socioekonomického vývoje pro budoucí zastavitelné plochy s daným způsobem využití.

Koridory územních rezerv budou převážně vymezeny pro zajištění budoucí potřeby dopravní a technické infrastruktury.

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z kapitoly B):

- *splnění je uvedeno v kap. I.A.10. a ve výkresu I.B.2.*

C) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo,

Požadavky vyplývající ze ZÚR MSK

Veškeré požadavky vyplývající ze ZÚR MSK uvedené v zadání ÚP byly v řešení ÚP zohledněny – viz kap. B) odůvodnění, část B.2. kde jsou jednotlivé požadavky podrobně rozepsány včetně vyhodnocení způsobu jejich splnění v řešení ÚP.

Územní plán vymezí:

- další veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:
- dopravní a technickou infrastrukturu, jejíž potřeba vyplyne v návaznosti na nově vymezené zastavitelné plochy;
- další veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:
 - o založení prvků ÚSES;
 - o protipovodňová opatření v území;
- veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo:
 - o dopravní a technická infrastruktura, jejíž potřeba vyplyne v návaznosti na nově vymezené zastavitelné plochy;
 - o případně další stavby dle návrhu ÚP;

- veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z kapitoly C):

- k VPS a VPO – plnění je uvedeno v kap. I.A.7., I.A.8., I.A.12. a ve výkresu I.B.2. a I.B.4.

D) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci,

Pokud to návrh urbanistické koncepce rozvoje obce bude vyžadovat:

- vymežit plochy a koridory, ve kterých bude rozhodování podmíněno pořízením územní studie. V tomto případě bude ÚP obsahovat i lhůtu pro pořízení studie,
- vymežit plochy a koridory, ve kterých bude rozhodování podmíněno uzavřením dohody o parcelaci.

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z kapitoly D):

Územní plán nevymezuje plochy a koridory, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.

E) Případný požadavek na zpracování variant řešení,

Požadavek na řešení územního plánu ve variantách nebyl v zadání uplatněn.

F) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení,

Požadavky stanovené v zadání ÚP byly splněny:

Územní plán svou strukturou a obsahem odpovídá požadavkům vyhl. č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, v platném znění. Počet vyhotovení odpovídá požadavkům zadání. Nad rámec požadavků právních předpisů byl vypracován koordinační výkres v měřítku 1 : 2000 v rozsahu zastavěného území jádrové části obce (bez odloučených lokalit).

Závěrem lze konstatovat, že zadání ÚP bylo ve všech částech splněno.

E.2.) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYŇŮ K ÚPRAVĚ ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

Požadavky vyplývající z vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, KÚ MSK v Ostravě, uplatněných připomínek dotčených obcemi a veřejnosti uplatněných v rámci společného jednání, včetně dalších požadavků pořizovatele, byly do územního plánu zapracovány následovně:

Požadavky na úpravu územního plánu, vyplývající z uplatněných stanovisek dotčených orgánů:

1. ve výroku na str. 55 (nepřípustné podmínky pro plochu ZX) - doplnit stavby a činnosti uvedené v podkap.I.A.5.2. odst.1 (pouze pro plochy ZX, které jsou součástí ÚSES)

Požadavek je zapracován v kap. I.A.6. odst.17 v tab. vztahující se k plochám ZX.

2. upravit v textové části

- odůvodnění kap. II.A.5.2 str. 60, 61 + doplnit tabulku pro RBK 613
- výrok – doplnit v bodě 8. kap. I.A.5.2 /na str. 25/ RBK 613

Požadavky jsou zapracovány ve výrokové části v podkap. I.A.5.2.odst. 8.1. a v odůvodnění v podkap. II.A.5.2. k odst.8.1.

3. ve výroku v kap. I.A.5 (na str. 23) bude doplněn bod 5.1.9. ve znění "V území nezastavěném se připouští vybudování společných zařízení v rámci komplexních pozemkových úprav, tj. polních cest, vodohospodářských a protierozních zařízení, územního systému ekologické stability apod. V rámci návrhu komplexní pozemkové úpravy může dojít ke změně výměry, umístění, popřípadě druhu navržených prvků či opatření, a to zejména s ohledem na stanovištní a majetkoprávní poměry, a to bez nutnosti zpracování změny územního plánu"

Požadavek byl zpracován v podkap.

4. ve výroku v kapitole „I.A.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření“ veřejně prospěšné stavby VP-DI a VP-D2 budou přeřazeny z podkapitoly „1.1. plochy a koridory s možností vyvlastnění i uplatnění předkupního práva do kapitoly „1.2. plochy a koridory s možností vyvlastnění“.

Požadavek byl zpracován ve formě změny členění staveb a opatření v kap. I.A.7. a I.A.8. a v odůvodnění kap. II.A.7. a II.A.8.

5. upravit textovou poznámku pod legendou koordinačního výkresu podle následujícího znění: "Celé správní území je zájmovým územím elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany a zájmovým územím z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb".

Požadavek byl zpracován do legend výkresů II.B.1., II.B.1.1. a II.B.2.

6. V textové části odůvodnění na str. 18 u zák.č. 20/1987 Sb. vypustit...a vymezení krajinné pam. zóny, vypustit celou větu -V území krajinné pam. zóny....pam. zónu, vypustit ...a hranice vymezující....zónu; na str. 64 v odst. 1.3 vypustit text, týkající se krajinné památkové zóny
 - v textové části výroku v kap. I.A.5.7. vypustit bod 1.3. (str.27)
 - v grafické části odůvodnění vypustit krajinnou památkovou zónu.

Požadavky byly zohledněny zrušením bodu 1.3. v podkap. II.A.5.7. a přečíslováním následujícího odstave a zrušením jevu hranice krajinné památkové zóny ve výkresu II.B.1. a II.B.1.1.

V souvislosti s plněním požadavků dotčených orgánů bylo současně upraveno znění vybraných podmínek v odst.17 kap. I.A.6. tak, aby znění podmínek bylo jednoznačnější a nebylo nutné dohledávat v textu odkazy na příslušné odst. jiných kapitol. Tyto úpravy jsou bez vlivu na význam a obsahovou stránku projednaných podmínek.

Požadavky na úpravu územního plánu, vyplývající z uplatněných připomínek

- ve výroku doplnit (je již uvedeno v odůvodnění) do tabulkové části u ploch BI-Z1 (str.32), OS-Z1(str.39), SO-P1(str.47) a VZ-Z2 (str.52), dotčených záplav, územím, že stavby budou situovány mimo záplavové území a části území, které mohou být ovlivněny zvýšenými stavy na vodním toku, budou ponechány nezastavěné

Požadavek je zpracován ve výrokové části v kap. I.A.6. odst.17, v tab. vztahujících se k plochám BI-Z, OS-Z, SO-P a VZ-Z v části 4 příslušných tabulek.

- v textové části odůvodnění na str. 7 ve větě „ÚP nevymezuje zastavitelné plochy... doplnit plochu VZ-Z2.

Požadavek je zpracován v odůvodnění v podkap. B.1. (součást kap. B) k odst. 25/ - 26/

- v textové části odůvodnění na str. 18 doplnit ve větě „Do záplavového území zasahují 3 zastavitelné plochy a plocha přestavby SO-P1.

Požadavek je zpracován v odůvodnění v kap. D.2.) - vyhodnocení souladu návrhu ÚP se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Požadavky na úpravu územního plánu, vyplývající ze stanovisek krajského úřadu

- v Odůvodnění k odst. 8.3. kap. I.A.5.2., na str. 61 upravit text – Návaznost LBK K3, který je v k. ú. Branka vymezen po vodoteči Macalka, je řešena v upraveném návrhu ÚP Opavy.

Požadavek je zpracován v odůvodnění v podkap. B.3. (součást kap. B) a ve výrokové části v podkap. I.A.5.2. k odst. 8.3.

- regionální biokoridor vést na území k. ú. Branka dle vymezení ze ZUR s tím, že Hradec návaznost upraví ve své změně /na k. ú. Hradec není biokoridor veden v souladu se ZUR/-upravit v grafické i textové části
- odůvodnění kap. II.A.5.2 str. 60, 61 + doplnit tabulku pro RBK 613
- výrok – doplnit v bodě 8. kap. I.A.5.2 /na str. 25/ RBK 613

Požadavky jsou zpracovány ve výrokové části v podkap. I.A.5.2. odst. 8.1. a v odůvodnění v podkap. II.A.5.2. k odst.8.1. Změna průběhu RBK 613 je současně provedena ve výkresech I.B.2. a II.B.1.1.

- doplnit zdůvodnění návrhu zastavitelných ploch v záplavovém území (dle PÚR jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech) - str. 63 odůvodnění - kap. I.A.5.6.

Požadavek je zpracován v odůvodnění v podkap. I.A.5.6. k odst. 1-3.

Požadavky na úpravu územního plánu, vyplývající z uplatněných připomínek veřejnosti

- část lokálního biocentra C4, které je naddimenzováno, bude změněna na plochu zemědělskou, která umožňuje chov s dočasným oplocením a sezónními přístřešky pro zvířata.

Požadavek na změnu ve vymezení biocentra ÚSES C4 je proveden výkresech I.B.2., I.B.4. a II.B.1.1.

E.3.) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYŇŮ K ÚPRAVĚ ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Požadavky vyplývající z vyhodnocení výsledků veřejného projednání návrhu územního plánu Branka u Opavy jsou splněny takto (dále v textu se uvádí pouze konkrétní požadavky vyvolávající úpravu dokumentace a není již uváděno splnění požadavků, které vyplynuly ze společného jednání – viz kap. E.2.):

Požadavek:

- do koordinačního výkresu doplnit označení památek místního významu:
 - kaplička
 - kapli sv. Trojice
 - památný strom nacházející se na jihu obce (chráněný památný strom ČR).
- dle aktualizovaných ÚAP:
 - historicky významnou stavbu dům Kanclířů
 - pomník osvoboditelům 2. světové války
 - pomník obětem 1. sv. války (CZE 8117-07796)
 - historicky významnou stavbu ZŠ P. Bezruč

Splnění:

- požadavek je doplněn do výkresu II.B.1. a II.B.1.1. a do kap. II.A.2. odst.1 odůvodnění

Požadavek:

- pro plochu RI-1 nahradit podmínku ve znění „V ploše se přípouští situovat stavby pouze mimo stanovené záplavové území“ podmínkou: „V ploše stanoveného záplavového území situovat pouze stavby, které neovlivní odtokové poměry“.

Splnění:

- požadavek zpracován do kap. I.A.6. odst.17 v tab. vztahující se k plochám RI.

Požadavek:

- část plochy veřejného prostranství (p.č. 485/5 a část 485/1) převést do plochy individuálního bydlení

Splnění:

- požadavek byl splněn zmenšením plochy veřejného prostranství o parcelu č. 485/5 a část p.č.485/1 a o tyto uvedené plochy byla rozšířena plocha BI-2 ve výkresu I.B.2.

Požadavek:

- část plochy SO-R1, ve které je zpracována územní studie, ponechat v návrhu územního plánu jako zastavitelnou.

Splnění:

- požadavek je zpracován ve výkresech B.1., B.2., B.3., B.4., II. B.1., II.B.1.1. a II.B.3. a v kapitolách I.A.3., I.A.4., I.A.6. I.A.8. a I.A.10., včetně dotčených kapitol odůvodnění.

Požadavek:

- pozemek parc. č. 335/2 vyznačit v návrhu územního plánu pro opakované veřejné projednání jako koridor dopravní infrastruktury dle zpracované studie

Splnění:

- vzhledem k tomu, že po prostudování územní studie bylo zjištěno, že na uvedeném pozemku je navržena místní komunikace, odstavná stání a současně zde jsou situovány inženýrské sítě, lze konstatovat ve vztahu k obdobným částem řešeného území splňují kritéria pro vymezení veřejného prostranství, ve kterém tyto stavby mohou být obsaženy. Z těchto důvodů zde nebyl vymezen koridor dopravní infrastruktury, ale plocha veřejného prostranství s uplatněním předkupního práva. Úprava je zobrazena ve výkresech B.1., B.2., B.3., B.4., II. B.1., II.B.1.1. a II.B.3. a v kapitolách I.A.3., I.A.4., I.A.6. I.A.8., včetně dotčených kapitol odůvodnění.

Nad rámec uvedených požadavků jsou do návrhu územního plánu promítnuty v dotčených částech textu a grafiky změny vyplývající z vyhl. č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

E.4.) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYŇŮ K ÚPRAVĚ ÚZEMNÍHO PLÁNU PO OPAKOVANÉM VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Požadavek na uvedení ÚP do souladu se ZÚR MSK ve znění Aktualizace č.1, je proveden a odůvodněn v podkap. B.2. odůvodnění ÚP.

E.5.) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYŇŮ K ÚPRAVĚ ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO NOVÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Pokyny pro úpravu územního plánu pro nové veřejné projednání schválené Zastupitelstvem obce Branka u Opavy dne 3.12.2020 byly splněny takto:

Požadavek:

1. Plochu KZ-01 včetně W-01 převést do plochy výroby VD.

Splnění:

- požadavek je zpracován ve výkresech B.1., B.2., B.3., B.4., II. B.1., II.B.3. a v kapitolách I.A.3., I.A.4., I.A.6. a I.A.7., včetně dotčených kapitol odůvodnění.

Požadavek:

2. *Upravit trasu cyklostezky po severní hranici plochy V-1.*

Splnění:

- požadavek je zapracován (koridor KD-O8) ve výkresech B.1., B.2., II. B.1., II.B.3. a v kapitole I.A.4., včetně dotčených kapitol odůvodnění.

Požadavek:

3. *Pozemky parc.č. 334/2, 334/1 a 333 převést z plochy zemědělské Z do plochy individuálního bydlení, plochu podmínit územní studií.*

Splnění:

- požadavek je zapracován ve výkresech B.1., B.2., B.3., B.4., II. B.1., II.B.3. a v kapitolách I.A.3., I.A.4., I.A.6., I.A.8., I.A.10. a I.A.12., včetně dotčených kapitol odůvodnění.

Požadavek:

4. *Plochu zemědělskou Z (mezi plochami rekreace RI a RZ a plochou bydlení BI-14) navrhnout do plochy veřejné zeleně.*

Splnění:

- požadavek je zapracován ve výkresech B.1., B.2., II. B.1., II.B.3. a v kapitolách I.A.5. a I.A.6., včetně dotčených kapitol odůvodnění.

Požadavek:

5. *V podmínkách pro využití ploch V-1, V-2, V-Z1, V-Z2 a V-Z3 zrušit podmíněnost vybudování nové příjezdové komunikace v koridorech KD-O5, KD-O6.*

Splnění:

- požadavek je zapracován v kapitole I.A.6., v dotčených tabulkách vložených v odst.16.

Požadavek:

6. *Upřesnit hranici plochy stávající V-1 a zastavitelné V-Z2 dle skutečného stavu.*

Splnění:

- požadavek je zapracován ve výkresech B.1., B.2. a II. B.1.

Požadavek:

7. *Zrušit územní rezervu BI-R1.*

Splnění:

- požadavek je zapracován ve výkresech B.1., B.2., II. B.1., a v kapitole I.A.10. včetně dotčených kapitol odůvodnění.

Požadavek:

8. *Zvýšit koeficient intenzity zástavby pozemku stabilizovaných a zastavitelných pro plochy bydlení individuální BI na hodnotu 0,4.*

Splnění:

- požadavek je zapracován v kapitole I.A.6., v dotčených tabulkách vložených v odst.16.

Požadavek:

9. *V ploše individuálního bydlení BI-Z1 zrušit podmínku územní studie a připustit zástavbu řadovými domy; v této souvislosti snížit min. velikost výměry stavebních pozemků na hodnotu 500m².*

Splnění:

- požadavek je zapracován ve výkresech B.1., B.2., II. B.1., a v kapitolách I.A.6., v tabulkách vložených v odst.16., a v kap. I.A.3., a I.A.12., včetně dotčených kapitol odůvodnění.

Požadavek:

10. *Upravit rozmezí výměry stavebních pozemků pro všechny zastavitelné plochy na 500-1300 m².*

Splnění:

- požadavek je zpracován v kapitole I.A.6. v dotčených tabulkách vložených v odst.16.

Požadavek:

11. *Zohlednit v úpravě územního plánu existenci studie Pod Hanuši.*

Splnění:

- požadavek je zpracován ve výkresech B.1., B.2., II. B.1. a v kapitolách I.A.3. a I.A.6., včetně dotčených kapitol odůvodnění.

Požadavek:

12. *Využití území BI-Z7 pro individuální bytovou výstavbu je podmíněno doložením inženýrsko-geologického průzkumu pro projektovou přípravu stavby v rámci územního stavebního řízení.*

Splnění:

- požadavek je zpracován v kapitole I.A.6. v tabulce pro plochy BI-Z.. vložené v odst.16.

Požadavek:

13. *Zrušit koridory KD-05, KD-06 a KD-07.*

Splnění:

- požadavek je zpracován ve výkresech B.1., B.2., B.3., B.4., II. B.1., II.B.3. a v kapitolách I.A.4., I.A.6. a I.A.7., včetně dotčených kapitol odůvodnění.

F) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.

Zdůvodnění řešení respektuje strukturu textové části (návrhové části – tzv. „výroku“) územního plánu a její členění na jednotlivé kapitoly. Aby se předešlo záměnám odkazů na kapitoly textové části územního plánu a na kapitoly odůvodnění územního plánu, jsou jednotlivé části této kapitoly odůvodnění značeny římskou číslicí II. (II.A.1. až II.A.16). Územní plán je zpracován invariantně a pořadí změn nestanovuje. Územní plán nevymezuje části řešeného území, které by obsahovaly prvky regulačního plánu.

II.A.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

k odst.1 - 3 kapitoly I.A.1. textové části ÚP:

Výchozím podkladem pro vymezení zastavěného území byly tyto podklady:

- platný Územní plán obce Branka u Opavy, schválený Zastupitelstvem obce Branka u Opavy 2.3.2000 a změna č.1 byla vydaná OOP 20.8.2009;
- doplňující průzkumy a rozbory území provedené projektantem (2014);
- mapa katastru nemovitostí 062020;
- hranice intravilánu;
- ortofotomapa řešeného území;
- podklady z Obecního úřadu Branka u Opavy (vydaná územní rozhodnutí a stavební povolení);

Sporné úseky hranice zastavěného území byly ověřeny pochůzkou v terénu a projednáním na Obecním úřadu Branka u Opavy. Vymezení hranice zastavěného území bylo prováděno souběžně

s vymezením ploch s rozdílným způsobem využití dokumentující stávající využití území ke dni prováděných průzkumů, které bylo následně kontrolováno a porovnáno s údaji z katastru nemovitostí.

Hranice zastavěného území je zobrazena ve výkresech I.B.1. a I.B.2. Ve výkresu II.B.3. je zobrazena i hranice intravilánu (hranice zastavěného území k r.1966). Zejména z výkresu I.B.2. lze dovodit i strukturu ploch vytvářejících zastavěné území. Stav využití zastavěného území před zahájením prací na návrhu územního plánu je dokumentován v grafické části průzkumů a rozborů uložených na Obecním úřadu v Brance u Opavy a u projektanta.

Hranice zastavěného území byla na základě požadavku a podkladu obce aktualizována pro nové veřejné projednání v polovině roku 2020. Dalším podkladem byla katastrální mapa se stavem k 062020.

Pokud se v textu uvádí „řešené území“, rozumí se tím území vymezené správní hranicí obce Branka u Opavy sestávající z jednoho katastrálního území – k.ú. Branka u Opavy.

II.A.2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Návrh koncepce rozvoje území obce ve svém řešení zohledňuje relevantní části koncepčních a strategických dokumentů pořízených krajem:

- Plán dopravní obslužnosti území MSK
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území MSK
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury MSK
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova MSK
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny
- Plán odpadového hospodářství MSK
- Politika životního prostředí MSK
- Krajský program snižování emisí MSK
- Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší MSK
- Regionální inovační strategie MSK
- Strategické dokumenty v sociální oblasti
- Strategie rozvoje MSK
- Návrh řešení socioekonomicky znevýhodněných oblastí MSK
- Podnikatelské inkubátory v MSK
- Studie vyhodnocení možností umístění větrných elektráren na území Moravskoslezského kraje z hlediska větrného potenciálu a ochrany přírody a krajiny
- Územní energetická koncepce MSK
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území MSK
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje v aktuálním znění

k odst. 1 kapitoly I.A.2. textové části ÚP:

Územní plán se v rámci návrhu základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot zaměřuje v této kapitole na vztah urbanizovaného území (přeměněného stavební činností) a neurbanizovaného území (dosud nezastavěného území) a stanovení základních zásad pro provedení změn v těchto vztazích včetně ochrany a rozvoje hodnot v území. Návrh územního plánu si klade za cíl provádět změny v těchto vztazích tak, aby byly vytvořeny předpoklady k zabezpečení udržitelného rozvoje v území.

Návrh koncepce vychází z koncepce založené v dosud platné ÚPD.

Pro návrh koncepce rozvoje obce a ochrany a rozvoje jeho hodnot, se v odst. 1 vymezují hlavní cíle, které vychází ze schváleného zadání a z nadřazené územně plánovací dokumentace. Jedná se o cíle, které mají zásadní vliv na koncepci rozvoje, jsou vzhledem k jejich povaze formulovány v obecnější rovině a jejich přijetím obec deklaruje svůj postoj k jejich naplňování. V dalších kapitolách jsou pak tyto hlavní cíle dále konkretizovány, rozvedeny a také i podrobněji odůvodněny.

V oblasti sociální soudržnosti a hospodářského rozvoje jsou cíle zaměřeny na racionální využívání zastavěného území, udržení a další zkvalitnění služeb poskytovaných občanům (ÚP si klade za cíl

stabilizovat vymezené plochy pro veřejnou vybavenost). Významným cílem pro zabezpečení sociální soudržnosti je příprava nových ploch pro bydlení a jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, včetně vymezení souvisejících veřejných prostranství a návrh řešení na snížení negativních vlivů na zdraví obyvatel vyplývající z nadměrné dopravní zátěže v plochách bydlení.

Hospodářský rozvoj a s ním související snížení nezaměstnanosti je složitý cíl a ÚP pro jeho realizaci může pouze vytvořit podmínky. Přitom musí zohlednit také omezené možnosti pro rozšíření některých stávajících ploch pro výrobní aktivity s nevhodnou lokalizací v rámci území obce (plochy vklíněné mezi plochami bydlení, plochy složité a omezeně přístupné pro dopravní obsluhu nebo plochy v území se scházející kapacitní technickou infrastrukturou).

ÚP klade důraz na opětovné využití opuštěných, popř. extenzivně využitých areálů v zastavěném území (brownfields).

Z těchto důvodů ÚP podporuje využití zejména stávajících ploch a objektů pro výrobu uvnitř zastavěného území. Pro rozšíření ploch pro výrobu a skladování návrh ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy.

Nové plochy pro výrobní aktivity jsou situovány v poloze navazující na zastavěné území.

V oblasti ochrany přírody, zdravého prostředí a hodnot v území se cíle zaměřují zejména na ochranu stávajících přírodních a kulturních hodnot.

Na území obce nejsou vymezena žádná zvláště chráněná území dle zákona o ochraně přírody s výjimkou významných krajinných prvků (VKP), jejichž ochrana vyplývá ze zákona (na území obce nejsou registrovány žádné VKP). Územní plán se ve svém řešení zaměřuje zejména na ochranu a rozšiřování ploch zeleně, vymezení a stabilizaci ploch pro založení systému ekologické stability území, vytvoření podmínek pro realizaci opatření ke snížení erozního ohrožení zemědělské půdy a ochranu kvalitní zemědělské půdy. ÚP uvedené cíle akceptuje a uplatňuje v řešení. Problémem zůstává ochrana kvalitního zemědělského půdního fondu. Jakýkoliv územní rozvoj obce se vzhledem k založení obce v údolní nivě vodního toku Moravice (ve které se nachází i nejkvalitnější půda v rámci řešeného území) bohužel nevyhne záboru kvalitní zemědělské půdy. Vlivy řešení na ochranu zemědělské půdy jsou podrobně popsány v kap. II.A.J).

V oblasti ochrany přírodních a kulturních hodnot územní plán respektuje zejména:

- památky místního významu:
 - kapličku
 - kapli sv. Trojice
 - památný strom jasan ztepilý (na parcelách 570/8 a 570/29)
 - historicky významnou stavbu dům Kanclířů
 - pomník osvoboditelům 2. světové války
 - pomník obětem 1. sv. války (CZE 8117-07796)
 - historicky významnou stavbu ZŠ P. Bezruč
- lesní plochy a rozptýlenou krajinnou zeleň
- vodní toky a plochy
- ložiska nerostných surovin – cihlářské suroviny D 5090400 Branka a stavebního kamene D3217700 Benkovice

K ochraně území s archeologickými nálezy stanovuje územní plán podmínky k jejich ochraně (kap. I.A.5.7.). Území s odstupňovanou ochranou je vymezeno ve výkresu II.B.1.

Územní plán stanovuje podmínky pro zachování příznivého prostředí zejména v plochách pro bydlení a občanskou vybavenost.

Zájmy ochrany krajinné památkové zóny nejsou řešením ÚP dotčeny a ovlivněny.

Cíle uvedené v odst.1 jsou v ÚP zapracovány, rozvedeny a konkretizovány včetně odůvodnění v následujících kapitolách.

k odst. 2 kapitoly I.A.2. textové části ÚP:

Návrh základní koncepce rozvoje území obce vychází z platného územního plánu obce Branka u Opavy, ve znění změny č.1, ÚAP ORP Opava, doplnění průzkumů provedených projektantem, prověření nových požadavků vyplývajících ze schváleného zadání, požadavků občanů a nadřazené územ-

ně plánovací dokumentace a pokynů k úpravě územního plánu uplatněných v rámci společného jednání a veřejných projednání (viz kap. E.2. - E.5.).

Odst. 2.1. stabilizuje vymezení stávající sídelní struktury. Založení a struktura jádrové části obce je příznivá pro svůj koncentrovaný tvar, který lemují silnici, železnici a vodní tok.

Poloha jádrové části obce a jednotlivých odloučených lokalit 9-11 (areál ČOV, lokalita Trňák a Červená (bývalé zahradnictví)) nevytvářejí územní předpoklady pro jejich případné stavební propojení.

Další územní rozšiřování uvedených odloučených lokalit se již nepředpokládá.

Návrhu vlastní koncepce územního rozvoje předcházelo vyhodnocení zastavitelných ploch v platném územním plánu, které bylo provedeno v rámci doplnění průzkumů s těmito podstatnými závěry:

- všechny zastavitelné plochy byly jednotlivě posouzeny, a pokud již byly realizovány, byly začleněny do zastavěného území jako stabilizovaný stav, ostatní plochy byly zapracovány jako zastavitelné plochy s těmito výjimkami:
 - o plocha ozn. v návrhu BI-Z1 byla do řešení převzata ve zmenšeném územním rozsahu z důvodu snížení rozsahu zabírané kvalitní zemědělské půdy a zmenšení nabídky vymezených zastavitelných ploch nad jejich reálnou poptávkou a zastavěním (podrobněji viz kap. H) odůvodnění územního plánu);
 - o plochy pro bydlení a plochy smíšené v lokalitě „Pod Hanuší“ byly přeřazeny do územních rezerv (SO-R1). Důvodem je prověření reálné potřeby ploch pro bydlení a zejména vlivů na zvýšení dopravy (a tím i ochranu prostředí) na ul. Cihelní, která je v současnosti nadměrně zatěžována dopravou
 - o plochy pro výrobu a skladování u železniční tratě a sil. I/57 v severní části obce nebyly v plném rozsahu převzaty. Důvodem jsou nevhodné podmínky pro zakládání – zmokřená a podmáčená půda, potřeba vyřešení protierozních a protipovodňových opatření vyplývajících z posouzení odtokových poměrů v řešeném území (podkladem pro změnu návrhu bylo Vodohospodářské posouzení poz. p.č. 471 k.ú. Branka u Opavy a návrh technických a biologických opatření vedoucí ke zlepšení odtokových poměrů (ing. Řezníček 2012). Tyto poznatky zapracované v návrhu ÚP byly obcí na základě vyhodnocení následných veřejných projednání přehodnoceny a změněny (viz kap. E.5.). Ve výsledném řešení jsou plochy pro výrobu a skladování z platného ÚP převzaty, rozšířeny severním směrem a zařazeny mezi plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby.

(ostatní informace k výběru a posouzení jednotlivých zastavitelných ploch v platném územním plánu jsou k dispozici v dokumentaci Územní plán Branka u Opavy - průzkumy a rozborů z r. 2014)

Návrh koncepce byl ve fázi rozpracování projednán v obci a výsledky projednání byly zapracovány do konečné podoby návrhu územního plánu předloženého k projednání s dotčenými orgány a veřejností. Z projednání koncepce v obci vyplynuly tyto podstatné závěry k zapracování do územního plánu:

- rozsah, tvar a velikost převzatých ploch z platného územního plánu, byl upraven, viz výše uvedené odůvodnění);
- zapracovat do řešení ÚP přeložku místní komunikace dle původního územního plánu (před změnou č.1) a vyloučit tak průjezd nákladní dopravy po ul. Cihelní. Umožnit etapové řešení přeložky;
- vzhledem k nedořešeným veřejným prostranstvím v ploše BI-Z1 byla pro plochu stanovena podmínka pro rozhodování o změnách v území – pořízení US
- byla provedena úprava ve vymezení ploch kolem bývalého zahradnictví v členění na plochy zemědělské výroby a plochy tělovýchovy a sportu

Výše uvedená dohodnutá koncepce byla na základě vyhodnocení výsledků veřejných projednání změněna (viz požadavky na úpravy ÚP uvedené v kap. E.2. - E.5.).

Návrh koncepce ÚP k projednání v obci v rámci rozpracování obsahoval v souladu se schváleným zadáním (kap. 1. Koncepce hospodářského rozvoje (výroba a skladování, drobná výroba a výrobní služby) - odst. b), kap.1 Požadavky vyplývající z ÚAP Opava doplněných průzkumy a rozborů vypracovaných projektantem odst. e)), návrh řešení změny v dopravní obsluze ploch pro výrobu a sklado-

vání V-1, V-2, VD-1, V-Z2. Návrh v rozpracování pro projednání v obci obsahoval variantní řešení možností napojení výrobní zóny při splnění požadavku zadání.

Z posuzovaných variant se do návrhu územního plánu po diskusi v obci a konzultaci s ŘSD převzala varianta zobrazená v návrhu výkresu I.B.2. určeného ke společnému a veřejnému projednání. Byly zkoumány současně i varianty s řešením vzdálenější průsečné křižovatky, s mimoúrovňovou křižovatkou nad železniční tratí a sil. I/57 i s přeložkou sil. I/57. Na řadu prověřovaných variant bylo rezignováno z těchto důvodů:

- nesplňovaly požadavky ŘSD na vzdálenost křižovatek a zejména jejich technické řešení a zhoršení režimu na I/57;
- vzhledem ke stísněným poměrům (souběhu silnice I/57 a dráhy) lze obtížně bezkolizně řešit odbočení ze sil. I/57 a úrovněvé křížení místní komunikace s dráhou. Určité zlepšení by si vyžádalo nákladnou přeložku sil. I/57 (která by byla limitována přítomností stávajících souběžných vedení VTL a VN);
- mimoúrovňové křížení nad tratí a silnicí I/57 neúměrně ekonomicky znevýhodňuje reálné řešení (záměr by musela hradit obec, popř. soukromí investoři);
- dle vyjádření ŘSD část nepřijatých variant vyžadovala přeložku sil. I/57, nebo zhoršení režimu na sil. I/57;

Z posuzovaných variant byla doporučena k zapracování var. obsažená ve výkresu B.2. (v návrhu ÚP ke společnému a veřejnému projednání), jako varianta nejméně finančně nákladná, která nevyžaduje současně i přeložku sil. I/57. Podmínkou bylo dořešení nového přejezdu železniční tratě, včetně vlečky s důrazem na zajištění potřebného rozhledu. Na řešení změny v dopravním napojení výrobní zóny obec po opakovaném veřejném projednání rezignovala (viz kap. E.5.).

Rámcové cíle uvedené v odst. 1 kap. I.A.2. pro celé území obce jsou v odstavci 2.2. a 2.3. konkretizovány až na jednotlivé části obce. ÚP zde vymezuje základní koncepční rámce pro rozhodování o změnách v území jednotlivých částí obce.

Pro účely návrhu základní koncepce rozvoje území obce, bylo v odstavci 2.2. řešené území pracovní rozčleněno na lokality, které byly očíslovány a pojmenovány (zpravidla převzetím místního názvu z mapy 1 : 10 000, popř. byly pracovní pro účely tohoto územního plánu pojmenovány jednotlivé lokality dle místa, kde se nacházejí). Rozčlenění na lokality umožňuje diferencovaně, dle územních podmínek, stanovení základních koncepčních zásad pro uspořádání území a rozvržení ploch s rozdílným způsobem využití.

Schéma zobrazené v odst. 2.2. je ilustrací k popisu koncepce a cílovému směřování uspořádání a převažujícímu využití vymezených lokalit, jejichž podrobnější popis je uveden v odst.2.3. Hranice vymežující jednotlivé lokality nejsou pro rozhodování závazné. Za závazné se považuje zejména cílové (převažující) směřování využití a uspořádání lokalit (částí obce), jak je dále presentované v kap. I.A.3. a ve výkresu I.B.2. V odst. 2.3. jsou stanoveny rámcové cíle a vize dalšího postupného vývoje vymezených lokalit (vývoj koncepce v uspořádání ploch).

Odůvodnění návrhu základní koncepce územního rozvoje jednotlivých částí (lokalit) v odst. 2.3.:

lokality 1 – centrum obce

důvody k zařazení lokality mezi stabilizované jsou:

- omezené možnosti pro územní rozvoj. V lokalitě se vyskytují plochy významné pro udržení sociální soudržnosti obyvatel (veřejná a občanská vybavenost) a plochy nezastavitelné (park s památkou)
- lokalita je obestavěná rodinnými domky
- význam lokality a zejména ploch a zařízení zde zastoupených pro celou obec
- konverze ploch na jiné funkce zde není žádoucí

lokality 2 – Branka u Opavy - východ

důvodem zařazení lokality mezi rozvojové je:

- výskyt proluk v zastavěném území a volných ploch v návaznosti na zastavěné území, ekonomická dostupnost stávající dopravní a technické infrastruktury;
- vymezení zastavitelných ploch v této lokalitě, které jsou částečně převzaty z platného územního plánu, ve znění 1. změny;

lokality 3 – Rychnovské nábřeží – jih

důvody zařazení lokality mezi stabilizované bez územního rozvoje jsou:

- omezené rozvojové možnosti dané monofunkční strukturou využití, limity využití území (ochranná a bezpečnostní pásma)
- obvod lokality tvoří významné komunikace a řeka Moravice. Z jihu lokalitu uzavírají plochy pro výrobu a skladování
- v lokalitě se nacházejí volné plochy, které jsou zatíženy limity, popř. jsou v bezprostřední návaznosti na plochy výroby a skladování

lokality 4 – u hřiště

důvodem zařazení lokality mezi lokality rozvojové je:

- výskyt proluk v zastavěném území a v návaznosti na zastavěné území, ekonomická dostupnost stávající dopravní a technické infrastruktury;
- vymezení zastavitelných ploch v této lokalitě, které jsou částečně převzaty z platného územního plánu, ve znění 1. změny;
- vzhledem k intenzitě využití zastavěného území a dostupnosti technické infrastruktury lze důvodně předpokládat ekonomické polyfunkční využití zastavěného území (jeho intenzifikaci);

lokality 5 – Pod lesem

důvodem zařazení lokality mezi rozvojové je:

- vymezení zastavitelné plochy pro bydlení v souladu se zpracovanou podrobnou dokumentací a platným ÚP;
- využití zastavěného území již limituje stávající hustota zastavění;
- na lokalitu navazuje lokalita č.13, jejíž další potenciál pro budoucí rozvoj bude prověřován;

v lokalitě 6 – Brano - výroba

důvodem zařazení lokality mezi stabilizované, které již nebudou územně rozvíjeny, je:

- hranice limitující další možnosti rozvoje (silnice I/57, řeka Moravice a hranice obce, na severu plochy bydlení);
- intenzita využití plochy;

lokality 7 – Rybníčky – výroba

důvodem zařazení této lokality mezi rozvojové je:

- výskyt proluk v zastavěném území a v návaznosti na zastavěné území, ekonomická dostupnost stávající dopravní a technické infrastruktury;
- vymezení zastavitelných ploch v této lokalitě, které jsou částečně převzaty z platného územního plánu, ve znění 1. změny;
- nevýhodou lokality je problémové dopravní napojení;

lokality 8 – Nad skálou

důvodem zařazení této lokality mezi rozvojové je:

- umožnění alt. využití stávajícího lomu pro účely blízké sportu a rekreaci;
- charakter lokality, možnosti dopravního napojení a blízkost potencionálních rozvojových lokalit pro bydlení (v lokalitě 13) předurčuje další využití na využití slučitelné s bydlením a min. zatěžující stávající dopravní systém této části obce;

lokality 9 – Trňák

důvodem zařazení této lokality mezi rozvojové je:

- zejména požadavek obce na vymezení zastavitelných ploch pro tělovýchovu a sport;

lokality 10 – Červená

důvodem zařazení této lokality mezi rozvojové je:

- využití stávající plochy bývalého zahradnictví a vymezení zastavitelných ploch v návaznosti na areál zahradnictví pro zemědělskou výrobu;
- vymezení části plochy bývalého zahradnictví pro tělovýchovu a sport;

lokality 11 – ČOV

důvodem zařazení této lokality mezi lokality stabilizované je:

- naplnění cíle, pro který byla tato lokalita vymezena – realizace ČOV. Realizace dalších záměrů vzhledem k ochraně zemědělské půdy a přístupnosti lokality není vhodná;

lokalita 12 – Opavská (I/57)

důvody zařazení této lokality mezi rozvojové jsou:

- návrhy na přeložku silnice I/57 a úprava stávající silnice I/57 vyplývající z řešení ZÚR MSK;
- řešení dopravních souvislostí vyvolaných přeložkou silnice I/57;
- napojení komunikační sítě na přeložku sil. I/57 ;

lokalita 13 – Pod Hanuší

důvodem zařazení této lokality mezi perspektivní je:

- poloha lokality, její velikost a dostupnost inženýrských sítí. Problémovou se ukazuje pouze kapacitní dopravní zpřístupnění lokality po ul. Cihelní;
- lokalita má potenciál uspokojovat nároky na zastavitelné plochy pro bydlení, občanskou vybavenost a související veřejná prostranství;

lokalita 14 – Rybníčky

důvodem zařazení této lokality mezi perspektivní je:

- zvýšený zájem o výstavbu v této lokalitě;
- reálná možnost napojení na technickou infrastrukturu;
- zemědělská půda horších bonitních tříd;
- návaznost na zastavěné území;
- potřeba prověření dopravního napojení lokality;

lokalita 15 - Pod Braneckým kopcem

důvodem zařazení této lokality mezi rozvojové je:

- zájem obce poskytnout občanům kvalitní zázemí pro denní rekreaci
- poloha lokality na břehu řeky Moravice, propojující obytnou funkci s plochami individuální rekreace

Ostatní části řešeného území

důvodem vymezení této části území ke stabilizaci a s omezenými rozvojovými možnostmi je zejména:

- ochrana krajiny a krajinného rázu;
- ochrana zemědělské půdy;
- ochrana vzrostlé zeleně (lesní a mimolesní);
- zamezení suburbanizačních tendencí v území (zakládání a rozvíjení satelitních osad v krajině);
- ekonomie využití území (nároky na dopravní a technickou infrastrukturu, reálnost zajištění dostupnosti veřejné infrastruktury pro satelitní sídla, údržba infrastruktury apod.);

Na závěr odst. 2.3. jsou uvedeny vysvětlivky, co se chápe pod pojmy, kterými se charakterizují jednotlivé lokality.

II.A.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENE

k odst.1-2 kapitoly I.A.3. textové části ÚP:

Členění řešeného území a jeho zobrazení v grafické části respektuje zákon. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, vyhl. č. 500/2006 Sb. a vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn.

Tabulka ilustruje základní strukturu členění řešeného území, které je zásadní pro vyjádření urbanistické koncepce. Jednotlivé části tvořící strukturu řešeného území (stabilizovaný stav, plochy přestavby,

zastavitelné plochy, plochy koridorů, nezastavěné území a plochy územních rezerv) jsou vysvětleny v pojmech v kap. I.A.15.

k odst.3 kapitoly I.A.3. textové části ÚP:

Návrh urbanistické koncepce stávající koncentrovaný tvar sídla akceptuje, a návrhy zastavitelných ploch na něj navazuje. Limitujícími prvky se tak stává drážní těleso a silnice I/57, která je společně s vodním tokem – řekou Moravicí významným dělicím prvkem ve struktuře obce.

Odst. 3. stanovuje základní zásady pro řešení urbanistické koncepce a kompozice. Tyto zásady rozvádějí cíle stanovené v kap. I.A.2. odst. 1. do uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, které utvářejí urbanistickou koncepci (jsou jejími skladebnými částmi). Stanovené zásady při rozhodování v území nutno vyhodnocovat v kontextu dalších kapitol, ve kterých jsou rozvedeny, prohloubeny a také upřesněny a v části odůvodnění územního plánu i odůvodněny. Jsou to zejména: kap. I.A.2. odst. 1 a 2 (definující koncepci územního rozvoje obce), kap. I.A.4.(definující a upřesňující koncepci veřejné infrastruktury), kap.I.A.5. (definující a upřesňující koncepci uspořádání krajiny) a kap. I.A.6., která stanovuje podrobné podmínky pro využití jednotlivých ploch, popř. skupin ploch s rozdílným způsobem využití. Urbanistická koncepce je ovlivněna i vymezením územních rezerv, které jsou specifikovány v kap. I.A.10. a podmínkou zpracování územní studie (kap. I.A.12.).

K jednotlivým skupinám stanovených zásad:

- k odst. 3.1. – zásady podporují ekonomii využití území, hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů a akceptují stávající charakter území, ve kterém převládá zástavba z rodinných domů. Kritériem je i minimalizace narušení charakteru obce, ucelených bloků zemědělské půdy a omezit zábor zemědělské půdy;
- k odst. 3.2. – zásady podporují veřejný zájem na hospodárném využití území, vložených prostředcích do dopravní a technické infrastruktury. Z výše uvedených důvodů i vzhledem k ochraně zemědělské půdy a charakteru obce není podporován rozvoj ploch pro rodinnou rekreaci (chaty, rekreační domky). Řešení podporuje využití neobydlených domů pro rekreační účely a podporuje rozvoj zejména tzv. „měkkých“ forem rekreace (přírodě přátelských forem);
- k odst. 3.3. – zásada podporuje zachování stávajících ploch občanské vybavenosti a umožňuje vznik nových zařízení v rámci vymezených ploch pro bydlení a smíšených obytných. Cílem je zachování sociální soudržnosti obyvatel řešeného území. Odstavec současně stanovuje povinnost zachování dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně záměrů na provedení změn vyplývajících z nadřazené ÚPD. Ochrana veřejných prostranství umožňuje zachování prostupnosti zastavěným územím a zpřístupňuje nezastavěnou část území. Tyto zásady hájí zejména veřejný zájem na zachování funkčnosti a dalším nezbytném rozvoji veřejné infrastruktury;
- k odst. 3.4. – zásady podporují a umožňují v určitých částech řešeného území a za stanovených podmínek polyfunkční využití území, při akceptaci zásad sledujících a podporujících ekonomii využití území (viz k odst. 3.1.);
- k odst. 3.5. – stanovené zásady sledují posílení hospodářského pilíře (ekonomického rozvoje území) při současné akceptaci ochrany zdraví obyvatel a prostředí v navazujícím území kolem ploch výroby a skladování. Územní plán zachovává stávající koncepci v situování ploch pro výrobu a skladování a navrhuje rozšíření ploch pro výrobní aktivity v plochách extenzivně využitých, plochách po ukončení těžbě cihlářské hlíny a plochách navazujících na zastavěné území obce. ;
- k odst. 3.6. –stanovené zásady ve veřejném zájmu sledují zvýšení ochrany zastavěného území před povodněmi a erozním ohrožením zemědělských ploch lemujících zastavěné území;
- k odst. 3.7. - 3.8. – uvedené zásady sledují zejména tyto cíle: chránit hodnotné části přírody, vytvářet podmínky pro zvýšení ekologické stability území a snížit erozní ohrožení zemědělské půdy, zkvalitnit podmínky pro denní rekreaci obyvatel;
- k odst. 3.9. – vymezení ploch pro těžbu nerostných surovin se nepředpokládá;

k odst.4 kapitoly I.A.3. textové části ÚP:

Struktura ploch s rozdílným způsobem využití a koridorů uplatněná při zpracování územního plánu pokrývá všechny potřeby nutné k vyjádření urbanistické koncepce.

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití převážně akceptuje vyhl. č.501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn (§ 4 až 19); současně byla v souladu s ustanovením § 3 odst. 4 této vyhlášky využita možnost některé plochy dále podrobněji členit a stanovit také plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až 19 uvedené vyhlášky. V níže uvedené tabulce je provedeno srovnání použitých ploch s platnými legislativními předpisy a použitým datovým modelem „Sjednocení v oblasti digitálního zpracování ÚPD“ (s významem pro digitální zpracování grafické části ÚP):

Logické (dle datového modelu) uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití a koridorů, použitých v územním plánu

1	2	3	4	5	6	7
Tematické členění ploch pro účely zpracování ÚP	Plochy s rozdílným způsobem využití dle vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn		Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. 1		Plochy koridorů	
Bydlení						
		Plochy bydlení				
			BH	Plochy bydlení hromadného		
			BI	Plochy bydlení individuálního		
Rekreace						
			RI	Plochy rodinné rekreace - chatové lokality		
			RZ	Plochy rodinné rekreace - zahrádkářské osady		
Veřejná infrastruktura						
	○	Plochy občanského vybavení				
			OV	Plochy veřejné vybavenosti		
			OK	Plochy komerčních zařízení		
			OS	Plochy tělovýchovy a sportu		
		Plochy dopravní infrastruktury				
				KD	Koridory pro dopravní infrastrukturu	
		DS	Plochy silniční dopravy			
		DZ	Plochy drážní dopravy			
		Plochy technické infrastruktury				
				KT	Koridory pro technickou infrastrukturu	
			TV	Plochy pro vodní hospodářství		
			TE	Plochy pro energetiku		
	P	Plochy veřejných prostranství				
Smíšené využití						
	SO	Plochy smíšené obytné				
Výroba, sklady						
	V	Plochy výroby a skladování				

Tematické členění ploch pro účely zpracování ÚP	Plochy s rozdílným způsobem využití dle vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn	Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. ¹	Plochy koridorů				
1	2	3	4	5	6	7	
			VZ	Plochy zemědělské a lesnické výroby			
			VD	Plochy drobné výroby a výrobních služeb			

Vodní plochy a toky

W	Plochy vodní a vodohospodářské
---	--------------------------------

Zeleň sídelní

ZP	Plochy parků, historických zahrad
ZX	Plochy zeleně ostatní a specifické

Zeleň v krajině

KZ	Plochy krajinné zeleně
ZA	Plochy zahrad v nezastavěném území

Plochy přírodní

PP	Plochy přírodní
----	-----------------

Plochy zemědělské

Z	Plochy zemědělské
---	-------------------

Plochy lesní

L	Plochy lesní
---	--------------

Vysvětlivky:

	Plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v územním plánu v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn
	Plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v územním plánu nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn
	Koridory vymezené v územním plánu

¹ Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití připouští §3 odst. 4. vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. Odůvodnění použití tohoto podrobnějšího členění je obsaženo v kap.II.A.3.

Ve sl. č. 2 - 6 jsou uvedeny kódy použité v grafické a textové části. Každý kód reprezentuje příslušnou plochu.

Kódy ve sl. č. 2 a 3 označují plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn (včetně jejich dalšího podrobnějšího rozčlenění – např. u ploch dopravní infrastruktury)

Kódy ve sl. č. 4 - 5 označují plochy s rozdílným způsobem využití, vymezené nad rámec ploch uvedených ve vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Kódy ve sl. č. 6 označují koridory

V návaznosti na § 3 odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, byly v ÚP pro návrh koncepce vymezeny tyto plochy, které ve vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn nejsou obsaženy, nebo plochy, u kterých dochází k jejich dalšímu (podrobnějšímu) členění:

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch a jejich využití v ÚP
BH	Plochy bydlení hromadného	Plochy bydlení, ve kterých převažují bytové domy. Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m ² . Součástí plochy mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Tyto stavby a zařízení musí být v územní menšině vzhledem k plochám bydlení hromadného.	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy bydlení v řešeném území za účelem stanovení přesnějších podmínek rozčleněny do dvou skupin: - plochy bydlení individuálního, ve kterých jednoznačně převažuje zástavba rodinných domů. Pro tyto plochy se stanovují samostatné podmínky. - plochy bydlení hromadného, ve kterých jednoznačně převažuje zástavba vícepodlažních bytových domů. Pro tyto plochy se stanovují samostatné podmínky.
BI	Plochy bydlení individuálního	Plochy bydlení, ve kterých převažují rodinné domy. Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m ² . Součástí plochy mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Tyto stavby a zařízení musí být v územní menšině vzhledem k plochám bydlení individuálního.	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy bydlení v řešeném území za účelem stanovení přesnějších podmínek rozčleněny do dvou skupin: - plochy bydlení individuálního, ve kterých jednoznačně převažuje zástavba rodinných domů. Pro tyto plochy se stanovují samostatné podmínky. - plochy bydlení hromadného, ve kterých jednoznačně převažuje zástavba vícepodlažních bytových domů. Pro tyto plochy se stanovují samostatné podmínky.
RI	Plochy rodinné rekreace – chatové lokality	Plochy, ve kterých převažuje rekreace v rodinných chatách a chatových osadách. Plochy zahrnují zpravidla i pozemky dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací, například veřejných prostranství, občanského vybavení a dalších pozemků související dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami.	Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, nerozlišuje různé formy rekreace, které se mnohdy uplatňují v území ve větších plochách a vyvolávají podstatně odlišné nároky na veřejnou infrastrukturu než např. hromadná rekreace. Pro stanovení podmínek pro rozhodování v území je žádoucí vymežit tyto plochy v území jednoznačně.
RZ	Plochy rodinné rekreace – zahrádkářské osady	Plochy určené pro rodinnou rekreaci, ve kterých převažuje využití pro zahrádky, zpravidla koncentrované do zahrádkářských osad. Na pozemcích se vyskytují zahradní chatky a objekty související s ovocnářstvím a pěstováním zeleniny (skleníky, sklady nářadí, sušárny ovoce, klubové místnosti spolku zahrádkářů, pálence apod.), včetně pozemků dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s převažujícím využitím plochy.	Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn nezná pojem zahrádkářská osada pro vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Jde o fenomén, který je ve městech a příměstských oblastech co do rozsahu ploch nezanedbatelný a je žádoucí stanovit pravidla pro další využití jak ploch stávajících (kde se nacházejí zahrádkářské osady) tak i nalézt nové plochy pro přemístění zahrádkářských osad, které jsou v nevhodných polohách. Není vhodné začlenit tento druh rekreace pod jednu značku mezi plochy rekreace rodinné v chatách, nebo hromadné v rekreačních střediscích.
OV	Plochy veřejné vybavenosti	Plochy určené pro občanskou vybavenost, která je nezbytná pro zajištění a ochranu základního standardu a kvality života obyvatel a její existence v území je v zájmu státní správy a samosprávy. Zahrnuje zejména plochy pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva. Uvedený výčet ploch je vyhrazen zejména pro umístění zařízení významných pro zajištění vyvážených podmínek udržitelného rozvoje v oblasti sociální soudržnosti obyvatel.	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly kromě ploch občanského vybavení (O) v územním plánu vymezeny další plochy vzniklé rozčleněním ploch občanského vybavení na další dvě skupiny: - plochy veřejné vybavenosti (OV) - plochy komerčních zařízení (OK) Vyčlenění ploch veřejné vybavenosti do samostatné skupiny ploch sleduje zdůraznění jejich významu v území pro soudržnost obyvatel a také potřebu samostatně o těchto plochách v následných změnách územního plánu rozhodovat.

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch a jejich využití v ÚP
OK	Plochy komerčních zařízení	Jsou plochy pro občanskou vybavenost nezařazenou v plochách OV, OH, OS (s výjimkou výrobních služeb, které lze vzhledem k rušivým vlivům na okolí umístit pouze v plochách výroby). Zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství. Uvedený výčet není konečný a jeho účelem je zejména uvést příklady využití, které určitým způsobem charakterizují plochu komerčních zařízení.	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy občanského vybavení rozčleněny do dvou skupin: -plochy veřejné vybavenosti (OV) -plochy komerčních zařízení (OK) Zdůvodnění k plochám OV viz text výše uvedený.
OS	Plochy tělovýchovy a sportu	Plochy zahrnují pozemky pro aktivní nebo pasivní sportovní činnosti a regeneraci organismu a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.	Plochy tělovýchovy a sportu byly vyčleněny z občanské vybavenosti vzhledem k velmi rozdílnému charakteru nároků na plochy, dopravní obsluhu a kvalitu prostředí, za účelem stanovení podrobnějších podmínek pro využití území.
TV	Plochy pro vodní hospodářství	Plochy zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení pro vodní hospodářství (např. vodojemy, ČOV, úpravny vody apod.). Součástí ploch pro vodní hospodářství mohou být provozně související liniová vedení a pozemky související dopravní infrastruktury a zeleně. Možnosti umístění jiných souvisejících staveb a zařízení stanovují podmínky v územním plánu.	Plochy se vymezují samostatně pouze v případech, kdy lze jednoznačně stanovit majoritní využití pro vodní hospodářství. Plochy takto vymezené vyžadují stanovení zvláštních podmínek pro využití území (např. plocha ČOV, s kterou souvisí i stanovení pásma ochrany prostředí kolem tohoto zařízení). Začlenění do širší skupiny technické infrastruktury (s jednotným barevným vyznačením a stejným kódem) by bylo pro dovozování vztahů mezi plochami s rozdílným způsobem využití v grafické části matoucí, proto byly tyto plochy vymezeny samostatně.
TE	Plochy pro energetiku	Plochy zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení pro energetiku (např. rozvodny, spinací stanice, kompresorové stanice, regulační stanice apod., s výjimkou zařízení na výrobu tepla, el. energie jako např. kotelny, výroby energie z obnovitelných zdrojů – např. fotovoltaické a větrné elektrárny, zpracovávající biomasu apod. Tato zařízení jsou součástí ploch výroby a skladování). Součástí ploch pro energetiku mohou být provozně související liniová vedení technické infrastruktury a pozemky související dopravní infrastruktury a zeleně. Možnosti umístění jiných souvisejících staveb a zařízení jsou stanoveny v podmínkách pro využití ploch.	Plochy se vymezují samostatně pouze v případech, kdy lze jednoznačně stanovit majoritní využití pro energetiku a plochy takto vymezené vyžadují stanovení rozdílných podmínek pro využití území.
VZ	Plochy zemědělské a lesnické výroby	Plochy zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení pro zemědělskou živočišnou a rostlinnou výrobu, pro malohospodářství, zemědělské služby, přidruženou nezemědělskou výrobu, zahradnictví, chov ryb, lesní hospodářství a zpracování dřevní hmoty, včetně komerční vybavenosti související s tímto funkčním využitím plochy. U ploch zemědělské výroby a podniků zpracovávajících dřevní hmotu (např. pily) nelze vyloučit negativní vlivy nad přípustnou mez mimo areál.	Vzhledem k velmi rozdílným nárokům na území a vlivům na okolí je žádoucí plochy se zemědělskou a lesnickou výrobou vyčlenit z ploch výroby a skladů a stanovit pro ně samostatné jednoznačné podmínky pro rozhodování o změnách v území. Např. plochy zahradnictví není žádoucí ponechávat v plochách výroby a skladování - vzhledem k rozdílným vlivům na sousední plochy. Obdobně plochy pro chov hospodářských zvířat mají podstatně odlišné podmínky na lokalizaci a využití sousedících ploch, než např. plochy s lehkou strojírenskou výrobou, sklady apod. Proto byly tyto plochy vymezeny samostatně.
VD	Plochy drobné výroby a výrobních služeb	Plochy určené pro takový druh výroby (výrobních služeb), který sice není vhodné začlenit do ploch bydlení, protože nelze jednoznačně vyloučit možnost negativního ovlivňování ploch bydlení (zvýšené hladiny hlukové zátěže, pravděpodobnost úniku pachových látek do ovzduší, zvýšená emise prachových částic, apod.), ale současně lze vhodnou lokalizací a uspořádáním staveb na pozemku a stavebními opatřeními na objektech eliminovat	Drobná výroba a výrobní služby je samostatně vyčleněna z ploch výroby a skladování právě pro svůj odlišný výrobní charakter a vlivy na území. Není žádoucí drobnou výrobu a výrobní služby začleňovat do ploch občanského vybavení a není vhodné začleňovat drobnou výrobu (řemeslo) a výrobní služby mezi plochy např. těžké výroby, strojírenské výroby, nebo skladů. Toto vyčlenění ploch umožní stanovit vhodnější podmínky pro

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch a jejich využití v ÚP
		<p>případné negativní vlivy na bydlení na úroveň odpovídající platným právním předpisům v ochraně zdraví.</p> <p>Mezi drobnou výrobu a výrobní služby lze zařadit např. (není konečným výčtem):</p> <ul style="list-style-type: none"> • oděvní a textilní provozovny (malosériová výroba na zakázku), výroba a opravy kožených a gumových výrobků; výroba a opravy lékařských přístrojů, nástrojů a zdravotnických potřeb; výroba bytových doplňků, doplňků stravy, zpracování bioproduktů a výroba biopotravin, • výroba a opravy - šperků, sportovních potřeb, hudebních nástrojů, hraček a modelů, knihařských výrobků, uměleckého skla, porcelánu a keramiky, potřeb pro chovatele, včelaře a rybáře, svíček, razítek, klíčů, • polygrafická výroba, čalounictví, zámečnictví, truhlářství, stolařství, aj. <p>Uvedený výčet není konečný a jeho účelem je zejména uvést příklady využití, které určitým způsobem charakterizují plochu drobné výroby a výrobních služeb a vyjadřují odlišnost této plochy od plochy výroby a skladování. Plocha drobné výroby a výrobních služeb je určena spíše pro drobné podnikání živnostníků (řemesla, služby, drobné opravy a jiné provozy s menšími nároky na dopravu, energetiku apod.) zatímco do plochy výroby a skladování lze umístit průmyslovou výrobu, velkovýrobu, sklady apod.</p> <p>Plochy drobné výroby se vymezují na obvodě ploch průmyslové výroby a skladů, popř. mezi plochami bydlení a plochami pro výrobu a skladování a v návaznosti na plochy bydlení, výjimečně je lze lokalizovat do ploch smíšených obytných.</p> <p>V případě pochybnosti, zda jde o drobnou výrobu, popř. výrobní služby, budou plochy zařazeny do ploch průmyslové výroby a skladů.</p> <p>Vznikne-li při posuzování určitého záměru důvodná pochybnost, zda posuzovaná stavba, činnost nebo provoz odpovídá charakteru plochy drobné výroby a výrobních služeb, bude tento záměr posouzen jako záměr náležející do plochy výroby a skladování.</p>	<p>využití území, umožní lépe diferencovat využití území, začlenit tyto aktivity v blízkosti ploch bydlení a vytvářet tak polyfunkční zóny včetně snížení nároků na dopravní obslužnost území a současně zlepšit životní prostředí v plochách bydlení.</p>
ZP	Plochy parků, historických zahrad	Plochy zeleně (parky historické, městské, lázeňské; ostatní veřejně přístupné pozemky a fragmenty zeleně sloužící k rekreaci a odpočinku)	<p>Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn nezná pojem „sídelní zeleň“ ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. V textu územního plánu je tento pojem používán a pro sídelní zeleň územní plán vymezuje dvě plochy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - plochy parků, historických zahrad (ZP) - plochy zeleně ostatní a specifické (ZX) <p>Podrobnější členění ploch sídelní zeleně umožňuje vhodněji vymezit a chránit tyto hodnotné části území a stanovit jednoznačnější podmínky pro využití území (odlišné od podmínek např. krajinné zeleně).</p>
ZX	Plochy zeleně ostatní a specifické	Ostatní sídelní zeleň – plochy vegetačního porostu: zeleň doprovodná podél vodotečí, líniových tras technické a dopravní infrastruktury; zeleň ochranná při obvodu ploch jiného funkčního využití; plochy soukromé zeleně: nezastavitelné zahrady.	<p>Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn nezná pojem „sídelní zeleň“ ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. V textu územního plánu je tento pojem používán a pro sídelní zeleň územní plán vymezuje dvě plochy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - plochy parků, historických zahrad (ZP) - plochy zeleně ostatní a specifické (ZX) <p>Podrobnější členění ploch sídelní zeleně umožnuje</p>

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch a jejich využití v ÚP
KZ	Plochy krajinné zeleně	Plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, doprovodná a rozptýlená krajinná zeleň mimo plochy přírodní.	<p>je vhodněji vymezit a chránit tyto hodnotné části území a stanovit jednoznačnější podmínky pro využití území (odlišné od podmínek např. krajinné zeleně).</p> <p>Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn neobsahuje samostatné plochy „nelesní“ zeleně (vymezuje pouze plochy přírodní, zemědělské a lesní). Proto jsou pro účely stanovení podmínek ochrany nelesní zeleně v krajině vymezeny dvě plochy:</p> <ul style="list-style-type: none"> -plochy krajinné zeleně; -plochy soukromých zahrad v nezastavěném území. <p>Vymezení těchto ploch bylo vyvoláno potřebou rozlišit členění na zeleň v zastavěném území a zastavitelných plochách a na zeleň v nezastavěném území (v krajině).</p> <p>Smyslem vymezení plochy krajinné zeleně je ochrana nelesní zeleně v nezastavěném území, která je významnou součástí krajiny a není vždy chráněná legislativními předpisy. Tato zeleň je významná pro doplnění vymezeného systému ekologické stability území a zajištění případných protierozních a protipovodňových opatření v krajině.</p>
	Plochy zahrad v nezastavěném území	Plochy nezastavitelných zahrad (i oplocených) mimo zastavěné a zastavitelné plochy.	<p>Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn neobsahuje samostatné plochy „nelesní“ zeleně (vymezuje pouze plochy přírodní, zemědělské a lesní). Proto jsou pro účely stanovení podmínek ochrany nelesní zeleně v krajině vymezeny dvě plochy:</p> <ul style="list-style-type: none"> -plochy krajinné zeleně; -plochy soukromých zahrad v nezastavěném území. <p>Vymezení těchto ploch bylo vyvoláno potřebou rozlišit členění na zeleň v zastavěném území a zastavitelných plochách a na zeleň v nezastavěném území (v krajině).</p> <p>Samostatné zahrady nacházející se ve volné krajině, které jsou oplocené, ale nejsou zastavěné, nelze pro rozdílné využití a potřebu stanovení rozdílných podmínek využití, zahrnout mezi krajinnou zeleň.</p>

Pozn. (*) – kód, který umožňuje identifikaci ploch v grafické části

Územní plán pro návrh liniových staveb dopravní a technické infrastruktury vymezuje koridory v tomto členění:

Kód (*)	Koridory	Definice pojmu	Odůvodnění použití
KD	Koridory pro dopravní infrastrukturu	<p>Koridorem pro dopravní infrastrukturu je plocha vymezená zejména pro umístění nových pozemních komunikací, popř. dráhy, za podmínek stanovených územním plánem.</p> <p>Koridory pro dopravní infrastrukturu zahrnují zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> • návrhy pozemních komunikací, které nejsou zahrnuty do jiných ploch • návrh dráhy <p>Součástí takto vymezených koridorů mohou být:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zastávky, zálivy • parkoviště • technická infrastruktura 	<p>Vzhledem k potřebě hájit v území přiměřeně velké plochy pro umístění staveb dopravní infrastruktury za účelem zabezpečení dopravní obsluhy území ÚP pro tento účel vymezuje koridory pro dopravní infrastrukturu.</p> <p>Vymezení koridoru umožňuje diferencovaně stanovit podmínky pro využití ploch koridorů tak, aby nedošlo k znemožnění, nebo ztížení realizace staveb, pro které jsou koridory vymezeny.</p> <p>Koridory umožňují takto lépe chránit prostor pro lokalizaci stavby dopravní infrastruktury.</p> <p>Koridory srozumitelně a jasně vymezují, které</p>

Kód (*)	Koridory	Definice pojmu	Odůvodnění použití
		<ul style="list-style-type: none"> stavby související s provozem komunikací, nebo dráhy, které jsou nezbytné k zajištění jejich provozu, nebo jsou vyvolané stavbou nové komunikace, popř. dráhy (např. opěrné zdi, mosty, tunely, protihlukové stěny, větve křižovatek, přeložky silnic nižší třídy, místních a účelových komunikací, polních cest, přeložky technické infrastruktury, dešťové usazovací nádrže, přechody pro zvěř, aj. s výjimkou plošně náročných zařízení jako např. autobusová nádraží, vlaková nádraží, překladiště, hromadné garáže, parkovací domy, apod. <p>Pro stávající komunikace a dráhy se koridory nevymezují. Plochy stávajících komunikací jsou začleněny do ploch silniční dopravy, popř. dráha je součástí ploch drážní dopravy.</p>	<p>plochy s rozdílným způsobem využití stavba liniového vedení může ovlivnit (včetně dotčení vlastnických práv).</p>
KT	Koridory pro technickou infrastrukturu	<p>Koridorem pro technickou infrastrukturu je plocha vymezená zejména pro umístění návrhů liniových vedení technické infrastruktury, za podmínek stanovených územním plánem.</p> <p>Koridory pro technickou infrastrukturu zahrnují zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> návrhy liniových vedení technické infrastruktury (vodovody, kanalizace, elektrorozvody, rozvody plynu, tepla, produktovody apod.), které nejsou zahrnuty do jiných ploch, <p>Součástí takto vymezených koridorů mohou být např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> stavby a zařízení s nimi provozně související, pokud je nelze vzhledem k velikosti zobrazit samostatnou plochou (např. šachty, čerpací stanice, shybky, trafostanice, regulační stanice apod.) pozemní komunikace k zajištění provozu staveb a zařízení technické infrastruktury, veřejná prostranství, plochy zeleně apod., pokud to podmínky stanovené územním plánem připouští <p>Pro stávající vedení technické infrastruktury se koridory nevymezují a v grafické části územního plánu se zakreslují prostou linií s příslušnou značkou, znázorňující podzemní, popř. vzdušné vedení technické infrastruktury.</p>	<p>Vzhledem k potřebě hájit v území přiměřeně velké plochy pro umístění staveb a zařízení technické infrastruktury (zabezpečující zásobování území pitnou vodou, plynem, el. energií a zajištění odvádění odpadních vod) ÚP pro tento účel vymezuje koridory pro technickou infrastrukturu. tak, aby byla možná její budoucí realizace, včetně provozně souvisejících staveb a zařízení, jsou za tímto účelem vymezovány koridory. Vymezení koridoru umožňuje diferencovaně stanovit podmínky pro využití ploch tak, aby nedošlo k znemožnění, nebo ztížení realizace staveb, pro které jsou koridory vymezeny. Koridory umožňují takto lépe chránit prostor pro lokalizaci staveb a zařízení technické infrastruktury. Koridory srozumitelně a jasně vymezují, které plochy s rozdílným způsobem využití stavba liniového vedení může ovlivnit (včetně dotčení vlastnických práv).</p>

Pozn. (*) – kód, který umožňuje identifikaci koridorů v grafické části

k odst.5 – 7 kapitoly I.A.3. textové části ÚP:

V odstavcích jsou podrobně specifikovány seznamy všech zastavitelných ploch a ploch přestavby včetně charakteristiky a uvedení, zda se stanovují další podmínky pro využití jednotlivých ploch. Podrobnější informace o podmínkách jsou uvedeny v kap. I.A.4. a I.A.6. Stručné odůvodnění vymezení uvedených ploch a koridorů je uvedeno v následujících tabulkách:

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra v ha (*)	Odůvodnění provedení změn v plochách s rozdílným způsobem využití
1	2	3	4
BI-Z1	Plocha bydlení individuálního	2,81	plocha je částečně převzata z platného územního plánu ve znění změny č.1. Vzhledem k velikosti, potřebě upřesnění lokalizace veřejných prostranství a majetkoprávním vztahům je rozhodování o změnách podmíněno územní studií (podrobněji v kap. II.A.12.)
BI-Z2	Plocha bydlení individuálního	0,31	plocha navazuje na současné zastavěné území, zapracováno na základě požadavku obce
BI-Z3	Plocha bydlení individuálního	0,50	plocha je částečně převzata z platného územního plánu ve znění změny č.1. Plocha vhodně navazuje na zastavěné území a vyplňuje volné proluky.
BI-Z4	Plocha bydlení individuálního	0,63	plocha je částečně převzata z platného územního plánu ve znění změny č.1. Plocha vhodně navazuje na zastavěné území a vyplňuje volné proluky.
BI-Z5	Plocha bydlení individuálního	0,18	plocha navazuje na současné zastavěné území, zapracováno na základě požadavku obce
BI-Z6	Plocha bydlení individuálního	0,15	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění změny č.1. Plocha vhodně navazuje na zastavěné území a vyplňuje volné proluky.
BI-Z7	Plocha bydlení individuálního	0,46	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění změny č.1. Plocha vhodně navazuje na zastavěné území a vyplňuje volné proluky.
BI-Z8	Plocha bydlení individuálního	0,10	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění změny č.1.
BI-Z9	Plocha bydlení individuálního	1,85	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění změny č.1.
BI-Z10	Plocha bydlení individuálního	2,19	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění změny č.1.
OK-Z1	Plocha komerčních zařízení	0,71	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění změny č.1. Plocha navazuje na zastavěné území a umožňuje situování staveb pro situování různých služeb pro obyvatele a cestovní ruch, pro které v blízkosti silnice I/57 nejsou k dispozici volné plochy
OS-Z1	Plocha tělovýchovy a sportu	2,05	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění změny č.1
OS-Z2	Plocha tělovýchovy a sportu	0,30	plocha navazuje na současné hřiště a umožňuje zde lokalizovat činnosti slučitelné s bezpečnostním pásmem VTL plynovodu (zpevněné plochy, okrasnou a ochrannou zeleň, parkoviště apod.)
OS-Z3	Plocha tělovýchovy a sportu	1,67	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění změny č.1 a změněno její využití pro tělovýchovu a sport. Vzhledem k potencionálnímu budoucímu rozšíření ploch bydlení v ploše SO-R1 je vhodné připravit plochy pro denní rekreaci obyvatel této velké lokality
OS-Z4	Plocha tělovýchovy a sportu	0,59	plocha navazuje na zastavěné území a využití sousedních ploch, které slouží rodinné rekreaci. Zapracováno na základě požadavku obce
P-Z1	Plocha veřejných prostranství	0,49	plocha pro místní komunikaci je převzata z platného územního plánu ve znění změny č.1 a zajišťuje zpřístupnění navazujících zastavitelných i stávajících ploch pro výrobu a skladování a údržbu vodní plochy se zelení v ploše KZ-O1 a W-O1. Současně plocha umožňuje vedení významnější cyklistické trasy (na Uhlířov)
P-Z2	Plocha veřejných prostranství	0,02	rozšíření veřejného prostranství u významné křižovatky silnice I/57 a III/4644 pro zeleň a zpevněné plochy k zpřístupnění plochy OS-1
P-Z3	Plocha veřejných prostranství	0,07	plocha veřejného prostranství pro zpřístupnění plochy OS-Z3
P-Z4	Plocha veřejných prostranství	0,22	plocha veřejného prostranství pro dopravní zpřístupnění ploch BI-Z3, BI-Z4 a BI-8

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra v ha (*)	Odůvodnění provedení změn v plochách s rozdílným způsobem využití
1	2	3	4
P-Z5	Plocha veřejných prostranství	0,11	plocha pro rozšíření veřejného prostranství, ve kterém je situována významnější místní komunikace, na min. šířku 8m ¹ (doporučeno 10m)
P-Z6	Plocha veřejných prostranství	0,04	plocha pro rozšíření veřejného prostranství a umístění místní komunikace k zajištění prostupnosti územím a dopravní obsluhy ploch BI-Z6 a BI-Z7
P-Z7	Plocha veřejných prostranství	0,13	plocha je vymezena pro umístění místní komunikace a technické infrastruktury k zajištění zpřístupnění a napojení plochy BI-Z9
SO-Z1	Plocha smíšená obytná	0,76	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění změny č.1 a změněn účel využití na plochu smíšenou obytnou. Plocha vhodně vyplňuje volnou proluku a intenzifikuje využití zastavěného území.
SO-P1	Plocha smíšená obytná	0,22	vzhledem k situování na významné cyklistické trase a v blízkosti řeky Moravice a plochy OS-Z1 je navržena přestavba plochy na využití ve kterém bude umožněno poskytovat služby cyklistům a turistům
V-Z2	Plochy výroby a skladování	4,72	plocha pro výrobu a skladování je navržena v místě vytěžené cihlářské hlíny a v současnosti se využívá ke skladování kulatiny. Využití plochy je zde podmíněno realizací nového napojení na silnici I/57
V-Z3	Plochy výroby a skladování	0,26	plocha navazuje na současnou plochu výroby a skladování V-2, vyplňuje volnou proluku mezi zastavěným územím a lesem a plocha legalizuje již současný stav využití plochy
VD-Z1	Plocha drobné výroby a výrobních služeb	6,22	plocha je převzata z platného územního plánu a rozšířena severním směrem do prostoru mezi plochou V-1 a krajinnou zelení KZ-O1. Plocha navazuje na současnou plochu výroby a skladování V-1 a plochu pro drobnou výrobu a výrobní služby VD-1. Rozšíření plochy je vymezeno na základě požadavku obce.
VZ-Z1	Plocha zemědělské a lesnické výroby	0,83	plocha navrhuje rozšíření stávajícího areálu zahradnictví. Zpracováno na základě požadavku obce
VZ-Z2	Plocha zemědělské a lesnické výroby	0,27	plocha navrhuje rozšíření stávajícího areálu zahradnictví. Zpracováno na základě požadavku obce.

(*) - přibližná výměra plochy zjištěná měřením v SW CAD MicroStation.

II.A.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

II.A.4.1. Dopravní infrastruktura

k odst. 1-3 podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Návrh koncepce respektuje základní nadřazené rozvojové dokumenty – Politiku územního rozvoje ČR, Dopravní politiku ČR pro léta 2005 – 2013 a ZÚR Moravskoslezského kraje. Navrhované prvky jsou definovány pro nejdůležitější tahy a prvky jednotlivých druhů dopravy. Cílem návrhu je zajistit vyváženou dopravní obsluhu území obce i kraje, která je jednou z podmínek pro posílení sociálního a hospodářského pilíře udržitelného rozvoje. Obec se nachází na tahu sil. I/57 a III/4644 tvořící základní komunikační páteř řešeného území.

¹ §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Navržená dostavba a přestavba místních komunikací sleduje kompletaci komunikačního roštu s cílem zajistit dopravní obsluhu zastavěných a zastavitelných ploch. Návrhové koridory místních komunikací pokrývají a zohledňují cílové vedení cyklistických tras využívajících málo frekventované silnice a místní a účelové komunikace.

a) Komunikační síť

k odst. 4-6 podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Cílem návrhu je zlepšení parametrů základní komunikační sítě silnic sil. I/57 a III/4644 a na ně navazujícími místními komunikacemi, zajištění dopravního napojení zastavitelných (případně i rezervních) ploch a zvýšení bezpečnosti dopravy. Odstavec 6 definuje základní rozčlenění jednotlivých návrhů dle druhu navržených staveb. Vybrané návrhové jevy na silniční síti jsou podrobněji charakterizovány v dalších bodech.

k odst. 7. a 8. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

ÚP v odstavcích uvádí plochy a koridory pro významnější komunikace, které je nutno respektovat při rozhodování o změnách v území.

k odst. 7.1. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Upřesněný koridor KD-O1 je vymezen pro stavbu přeložky sil. I/57 jako dvoupruhové komunikace. Odůvodnění návrhu přeložky sil. I/57:

- požadavek na přeložku sil. I/57 vyplývá z řešení ZÚR MSK, ve kterých je tato stavba uvedena jako VPS pod ozn. DZ4. Do řešeného území zasahuje pouze svou dílčí částí;
- návrh přeložky řeší zejména odvedení tranzitní dopravy mimo průjezd centrem Branky u Opavy a Hradce nad Moravicí a zajišťující napojení Opavska na dálnici D1.

k odst. 7.2. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Návrh koridoru KD-O2 je vymezený pro stavbu přeložky sil. III/4644 vyvolané přeložkou sil. I/57. Přeložení silnice severním směrem se umožní mimoúrovňově křížení těchto dvou tahů, které vzájemně nejsou propojeny.

k odst. 7.3. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Návrh koridoru KD-O3 upřesňuje koridor D69 vymezený v ZÚR MSK jako VPS. Koridor je vymezený pro stavební úpravy stávající sil. I/57, která i po úpravě bude šířkově uspořádaná v parametrech dvoupruhové směrově nedělené komunikace. Pro výše uvedený záměr nejsou v současné době žádné podrobnější podklady. Z hlediska reálnosti je možno za nejaktuálnější úpravu označit lokální rozšíření sil. I/57 v prostoru křižovatky se sil. III/4644 sledující nezbytné doplnění rozřazení v rámci rekonstrukce tohoto uzlu. Součástí této úpravy bude i dořešení příčných pěších vazeb a vytvoření podmínek pro vedení cyklistických tras Uhlířov, Otice – Branka – Chvalíkovice mimo vozovku sil. I/57.

k odst. 8.1. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Koridor KD-O4 je vymezen pro výstavbu dvoupruhové místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu území zastavitelné plochy OK-Z1 a budou vytvořeny podmínky pro zrušení stávající křižovatky napojující zastavěnou plochu SO-3.

Od návrhu řešení změny v dopravním zpřístupnění ploch pro výrobu a skladování mimo ul. Cihelní, bylo po vyhodnocení opakovaného veřejného projednání obcí upuštěno.

k odst. 8.2. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Plocha veřejného prostranství P-Z1 je vymezena pro výstavbu místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy V-Z1, v části úseku bude tato přístupová obslužná komunikace sloužit i pro vedení cyklistické trasy ve směru na Otice a Uhlířov.

Plocha veřejného prostranství P-Z3 je vymezena pro zpřístupnění plochy OS-Z3 místní komunikací. Plocha veřejného prostranství P-Z7 je vymezena pro zpřístupnění ploch BI-Z9, BI-Z10 včetně plochy BH-2 dvoupruhovou místní komunikací.

k odst. 8.3. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Plocha veřejného prostranství P-Z4 je navržena z důvodu rozšíření veřejného prostranství a její součástí bude i přestavba zemního tělesa místní komunikace v parametrech dvoupruhové komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu území zastavitelných ploch BI-Z3 a BI-Z4 a zastavěné plochy BI-8. Součástí úprav je i zlepšení parametru napojení na sil. III/4644 včetně doplnění chodníku v ploše DS-2.

Plocha veřejného prostranství P-Z5 je navržena z důvodu rozšíření veřejného prostranství a její součástí bude i přestavba zemního tělesa místní komunikace v parametrech dvoupruhové komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu území zastavitelných ploch BI-Z1, BI-Z2 a ploch OS-Z1 a VZ.

Plocha veřejného prostranství P-Z6 je navržena z důvodu zpřístupnění ploch BI-Z7 a BI-Z6 místní komunikací v parametrech dvoupruhové komunikace.

b) Železniční síť

k odst. 9-10 podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Stávající celostátní jednokolejná železniční trať č.315 procházející územím obce je stabilizována. Případné úpravy míst křížení trati s komunikacemi a jejich zabezpečení nejsou v rozporu s návrhem územního plánu.

c) Ostatní doprava

k odst. 11 – 14 podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:

Návrhy zahrnují úpravy pro zvýšení bezpečnosti pěších a cyklistů. Při rekonstrukci či přestavbě je proto navrhováno preferovat oddělení (segregaci) pěší a cyklistické dopravy od dopravy automobilové. Základní motiv sítě cyklistických tras tvoří severojižní cyklistická trasa 551 vedené podél řeky Opavy, kterou kříží cyklistická trasa Uhlířov, Otice – Branka – Chvalíkovice (v současné době pouze úsek Branka – Chvalíkovice 6055). Nezbytné úpravy pro prodloužení této západovýchodní příčky směrem na Uhlířov a Otice jsou zahrnuty do návrhových koridorů KD-O3, KD-O8 a P-Z1.

Odstavec 12. definuje základní rozčlenění jednotlivých návrhů dle druhu navržených staveb. Vybrané návrhové prvky na silniční síti jsou podrobněji charakterizovány v dalších bodech

Návrhy na případné doplnění chodníků lze realizovat v rámci vymezených ploch DS (pokud to normové parametry připustí) a ve stávajících plochách veřejných prostranství, popř. nově navržených plochách ozn. P-Z..

Koridor KD-O8 je vymezen pro stavbu cyklistické stezky, po které povede cyklotrasa propojující Branku u Opavy s Oticemi. V cílové podobě tato vazba využívá nejen navrhované úseky, ale i stávající účelové komunikace a málo frekventované místní komunikace.

Pokrytí výhledových potřeb statické dopravy (parkování a odstavování vozidel) stanovených dle platných předpisů (např. ČSN 736110 Projektování místních komunikací) bude zajištěna v rámci vymezených zastavitelných ploch, nikoliv na úkor kapacit stávajících zastavěných ploch a ploch veřejných prostranství. Případné využití stávajících kapacit pro potřeby zastavitelných ploch je nutno doložit posouzením, které prokáže, že se jedná o nevyužité kapacity statické dopravy, že nebude ohroženo pokrytí celkových výhledových potřeb statické dopravy, že budou splněny požadavky na její kvalitu (např. docházková vzdálenost) a že nedojde ke zvýšení negativních vlivů dopravy v území. Detailní řešení parkovacích ploch je předmětem dalších stupňů projektové dokumentace.

II.A.4.2. Obecná ustanovení pro provádění změn v koncepci dopravní infrastruktury

k odst. 1 – 3 podkapitoly I.A.4.2. textové části ÚP:

Územní plán při řešení koncepcie dopravní infrastruktury rozlišuje plochy s rozdílným způsobem využití, mezi které patří plochy pro dopravu silniční ozn. DS, plochy pro dopravu drážní ozn. DZ, plochy veřejných prostranství ozn. P a koridory pro dopravní infrastrukturu ozn. KD.

Stabilizované plochy (chápe se stávající plochy) pro dopravní infrastrukturu územní plán vyjadřuje graficky pouze plochami s rozdílným způsobem využití – plochy silniční dopravy, plochy drážní dopravy a veřejná prostranství.

Plochy zastavitelné pro dopravu silniční územní plán nevymezuje (chápe se plochy pro významnější parkovací a odstavná stání, nádraží, rozsáhlá garážoviště apod.). Územní plán vymezuje zastavitelné plochy pro veřejná prostranství, ve kterých se předpokládá a připouští umístění místních komunikací (popř. rozšíření stávajících šířkově nevyhovujících úseků místních komunikací), chodníky, cyklistické stezky, manipulační plochy apod.

Koridory pro dopravní infrastrukturu vymezuje územní plán zejména pro umístění nových komunikací (pro pěší, cyklisty, motorová vozidla apod.).

Plochy DS, DZ, P a koridory KD jsou graficky vymezeny ve výkresu I.B.2.

k odst. 4 – 6 podkapitoly I.A.4.2. textové části ÚP:

Odstavce definují pojem koridor pro dopravní infrastrukturu, co se pod tímto pojmem rozumí a jak s koridorem v podrobnější dokumentaci a při rozhodování nakládat.

Důvodem, proč jsou liniové stavby dopravní infrastruktury vymezovány ve formě koridoru je poskytnout vlastníkům pozemků, investorovi a stavebnímu úřadu jasně vymezenou plochu, která může být dotčena stavbou dopravní infrastruktury. V rámci takto vymezené plochy se hledá optimální situování příslušné stavby.

Vymezení koridoru sleduje tyto další cíle:

- vymezit plochu pro umístění konkrétní liniové stavby (skupiny staveb) včetně souvisejících zařízení v rozsahu (velikosti), který umožní reagovat na různá omezení a potřeby, které se mohou vyskytnout při zpracování podrobné dokumentace, aniž by se musel měnit územní plán;
- nepředurčovat příliš konkrétní polohu stavby v rámci vymezených ploch a umožnit tak koordinovat situování více liniových staveb a zařízení souvisejících s jejich provozem ve vymezené ploše koridoru v rámci podrobné dokumentace (případné návrhy na nové komunikace zobrazené ve výkresech II.B.1. a II.B.1.1. nutno považovat pouze za informativní – jde o ilustrativní zákres pro jakou stavbu je koridor vymezen).
- koridor je vždy vymezen v šíři větší, než která bude potřebná pro samotné umístění a realizaci stavby, pro kterou je koridor vymezen. Koridor nikdy nebude zastavěn celý (v celé šířce), ale parametry koridoru vymezeného v ÚP umožní při zpracování podrobnější dokumentace vyhledat v rámci tohoto koridoru nejvhodnější polohu umístění stavby pro dopravu v nezbytně nutných šířkových parametrech stanovených pro daný typ stavby dle ČSN, včetně souvisejících staveb a zařízení nezbytných k zajištění jejich řádného užívání. Připouští se za stanovených podmínek povolování staveb technické infrastruktury, pokud to prostorové a právní předpisy, popř. ČSN nevyklučují. Rozsah koridoru je proto vždy větší než budoucí skutečný zábor pozemků pro konkrétní stavbu.
- podrobnější podmínky pro umístění staveb v plochách s rozdílným způsobem využití dotčených vymezením koridoru stanoví kap. I.A.5. a kap. I.A.6. výrokové části územního plánu.

I když je koridor v území vymezen v územním plánu plošně (§2 odst. i) zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn), je potřebné ho chápat v územním plánu zejména jako prostor s vymezenou podmínkou pro plochy, ve kterých se nachází, nebo přes které prochází. Do doby upřesnění polohy stavby v rámci koridoru je žádoucí území chránit a nepovolovat zde stavby a činnosti, které by budoucí realizaci znemožnily. Do doby provedení upřesnění podrobnou dokumentací, popř. realizace stavby

Ize plochu koridoru užívat dosavadním způsobem (tj. způsobem, který byl možný před vymezením koridoru – např. jako zpevněná plocha, komunikace, zahrada, zemědělská plocha apod.). Přípustnost jiných činností v ploše koridoru stanoví kap. I.A.6.

Po realizaci stavby, pro kterou byl koridor vymezen, budou mít zbytkové plochy v koridoru nedotčené stavbou zpravidla stejné využití, které měly před vymezením koridoru, pokud není v územním plánu navrženo využití jiné.

Pokud je v územním plánu vymezen návrh veřejného prostranství, předpokládá se, že součástí tohoto prostranství může být i komunikace (pro vozidla, pro pěší, popř. cyklisty).

k odst. 7- 10 podkapitoly I.A.4.2. textové části ÚP:

V koridoru pro dopravní infrastrukturu se připouští za stanovených podmínek povolování staveb technické infrastruktury, pokud to prostorové a právní předpisy, popř. ČSN nevyklučují. Stavba technické infrastruktury v koridoru KD-O.. nesmí znemožnit, nebo ztížit realizaci dopravní stavby (platí to zejména v případech, kdy souběžná, nebo křižující stavba technické infrastruktury je umísťována v dopravním koridoru dříve než stavba dopravní).

Podmínky pro umísťování nových dopravních staveb v nezastavěném území (mimo vymezené koridory KD-O..) upravuje podkap. I.A.5.1. a kap. I.A.6.

Odst. 8.a 10. stanoví podmínky pro rozhodování v místech vzájemných překryvů koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu, popř. koridorů KD s biokoridory ÚSES.

Odst. 9. upřesňuje provádění změn ve struktuře účelových komunikací a cyklistických stezek v nezastavěném území. Důvodem je umožnění zapracování případných změn v trasování účelových komunikací a cyklistických stezek v rámci zpracování pozemkových úprav, aniž by bylo nutné zpracovávat změnu ÚP.

k odst. 11 podkapitoly I.A.4.2. textové části ÚP:

Vzhledem k tomu, že v průběhu platnosti územního plánu může docházet ke změně číselného označení komunikací, je v tomto odstavci uvedeno, že pouhá změna čísla silnice, aniž by se změnilo zatřídění komunikace, nemá pro rozhodování význam a není důvodem pro provádění změn ÚP.

k odst. 12. podkapitoly I.A.4.2. textové části ÚP:

V odstavci je uvedeno odůvodnění vymezení koridorů pro nové dopravní stavby:

Označ. koridoru	Stavba (stavby), pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění vymezení koridoru
1	2	3
KD-01	přeložka sil. I/57	upřesnění koridoru DZ4 vymezeného pro tuto stavbu v ZÚR MSK
KD-02	úprava trasy silnice III/4644	koridor je vymezen pro stavbu přeložky silnice III/4644 a její mimoúrovňové křížení s přeložkou sil. I/57 bez vzájemného propojení
KD-03	úprava trasy silnice I/57	upřesnění koridoru D69 vymezeného v ZÚR MSK pro provedení stavebních úprav na sil. I/57 za účelem zvýšení bezpečnosti provozu na silnici.
KD-04	místní komunikace	koridor je vymezen pro stavbu místní komunikace k zajištění zpřístupnění ploch OK-Z1, SO-3 a OS-Z2. Cílem je i minimalizace počtu napojení komunikací na sil. I/57 a tím i snížení potenciálních kolizních bodů
KD-08	cyklistická stezka	koridor je vymezen pro stavbu cyklostezky. Důvodem je minimalizovat vedení cyklistických tras po silnicích a zajistit zvýšení bezpečnosti provozu na silnicích

II.A.4.3. Technická infrastruktura - vodní hospodářství

k odst. 1-3 podkapitoly I.A.4.3. textové částí ÚP:

Odstavce uvádí základní skladbu jevů zobrazených v grafické části a popsanych v textové části, ze kterých se skládá celková koncepce vodního hospodářství. Jednotlivá témata (skupiny jevů) - zásobování pitnou vodou, odvádění a čištění odpadních vod a řešení odtokových poměrů v území popisují další odstavce. Koncepce vodního hospodářství je zobrazena ve výkresu I.B.3. Odůvodnění této koncepce je graficky znázorněno ve výkresu II.B.1. a II.B.1.1. V plochách a koridorech jsou graficky znázorněny stavby, pro které jsou plochy a koridory vymezeny. Umístění těchto staveb je pouze ilustrativní a orientační. Pro rozhodování o změnách v území má zásadní význam plocha a koridory, ve kterých budou stavby umístěny (podrobněji viz odst. II.A.4.4.).

Koncepce zásobování pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod zohledňuje v řešení „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území MSK“.

a) Zásobování pitnou vodou

k odst. 4 - 6 podkapitoly I.A.4.3. textové části ÚP:

Stávající koncepce zásobování pitnou vodou se řešením územního plánu nemění a vyhovuje i pro výhledové období.

Obec má veřejný vodovod, který zásoben vodou z přivaděče OOV přes zemní vodojem Hradec nad Moravicí 2 x 1 000 m³ a dále přes rozvodnou síť Hradec nad Moravicí. Vlastní zdroj vody v Brance u Opavy není využíván.

Rozšíření vodovodní sítě k zajištění zásobování pitnou vodou zastavitelných ploch se předpokládá zejména ve stávajících, popř. navržených plochách veřejných prostranství ozn. P, popř. P-Z..

Koridor KT-O1 je navržen pro vodovod přivadějící pitnou vodu do ČOV (záměr je uveden v ÚAP ORP Opava).

Trasy uvnitř ploch navržených k zastavení nejsou územním plánem specifikovány, budou upřesněny podrobnou dokumentací s ohledem na budoucí komunikace, ostatní sítě a konkrétní navrženou zástavbu uvnitř ploch. Musí být v maximální míře zokruhovány. Navržené vodovodní řady budou nadimenzovány s ohledem na hygienické zabezpečení pitné vody pro obyvatelstvo a současně umožní odběr vody pro případné hašení požáru. Z důvodu požárního zabezpečení není možno dimenzi potrubí nadměrně zvyšovat, vzhledem k zabezpečení hygienické nezávadnosti vody v potrubí.

Navržené vodovodní řady navazují na vodovod zakreslený informativně, kde stávající sítě nemají specifikovány profily a materiály. Rekonstrukce stávajících sítí a uvádění dimenzí profilů navržených vodovodních řadů nejsou předmětem řešení územního plánu.

Ostatní neuvedené zastavitelné plochy budou zásobovány pitnou vodou ze stávající vodovodní sítě.

b) Odvádění a čištění odpadních vod

k odst. 7 - 9 podkapitoly I.A.4.3. textové části ÚP:

Na území obce se nachází rozsáhlá kanalizační síť, která původně sloužila k odvedení dešťových odpadních vod z intravilánu obce do recipientu. Stávající kanalizace má celkem 8 vyústí do recipientu. Kanalizace byla budována v 70-tých letech 20 století, jedná se převážně o betonové potrubí o profilu DN 300 až DN 600 mm. Kanalizace je funkční, technický stav odpovídá staří jednotlivých stok.

Na území obce se nachází několik ČOV:

- ČOV Branecké železáreny slouží pro areál železáren
- ČOV Branka 1 - provozovatel Opavská lesní společnost
- ČOV Branka 2 - provozovatel obec (pro cca 50 obyvatel)
- ČOV Hradec nad Moravicí (na území obce Branka u Opavy)

Územní plán (ÚP) zachovává v řešení stávající oddílnou stokovou soustavu. Předpokládá se dobudování oddílné stokové soustavy ve stávajících, popř. navržených plochách veřejných prostranství ozn. P, popř. P-Z..

Stávající kanalizace bude výhradně odvádět dešťové vody. Splaškové odpadní vody jsou odváděny a čištěny ve společné mechanicko-biologické ČOV Hradec nad Moravicí, která je navržena na katastrálním území obce Branka v severovýchodní části řešeného území.

Trasy a objekty uvnitř ploch navržených k zastavění a dimenze profilů všech stok navržených v tomto územním plánu budou specifikovány podrobnou dokumentací.

Zneškodňování odpadních vod v okrajových částech obce z ekonomických důvodů bude řešen u zdroje, tj. domovními ČOV vyústěnými do jednotné kanalizace nebo vodoteče, případně bezodtokými žumpami pravidelně vyváženými, za podmínek stanovených vodoprávním úřadem.

c) Ochrana vod a úprava odtokových poměrů

k odst. 10 - 14 podkapitoly I.A.4.3. textové části ÚP:

V odstavci se stanovuje povinnost respektovat stávající vodní toky a plochy a nepřipouští se zatrubňování vodotečí s výjimkou křížení s jinými stavbami.

Budou respektovány návrhy na snížení účinků bleskových a lokálních povodňových událostí v plochách KZ-O1, KZ-O3 a KZ-O4, které jsou součástí protierozních a protipovodňových opatření v krajině. Vymezení ploch je provedeno dle Návrhu technických a biologických opatření vedoucí ke zlepšení odtokových poměrů (ing. Řezníček 2012).

Územní plán stanovuje podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití umožňující řešení protierozních a protipovodňových opatření v krajině (kap. I.A.5. a I.A.6.) a v rámci pozemkových úprav. Protierozní opatření navrhovaná v rámci pozemkových úprav mají význam nejen pro ochranu půdy, ale také zabraňují ohrožení zastavěného území splachy a dešťovými přívaly z ploch zemědělských a ochraňují tímto hodnoty v území vytvořené lidskou činností.

Důvodem stanoveným podmínkami a také i vymezení nových ploch KZ-O1, KZ-O3 a KZ-O4 je zejména snížení účinků přívalových srážek na zastavěné území a rozsáhlé zemědělské plochy. Zdrojem nepříznivých účinků jsou mimo zpevněné plochy zejména rozsáhlé nepřerušované lány zemědělsky intenzivně využívaných ploch s polními cestami, které směřují do zastavěného území v severozápadní části obce. Ze zdrojových ploch natéká srážková voda do silničních příkopů polních cest a následně do kanalizační sítě.

Při řešení odvádění dešťových vod vycházejí z platných právních předpisů², dle kterých je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit:

1. přednostně jejich vsakováním (v nezastavěné části pozemků);
2. není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových;
3. není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace, která bude ve výhledu odvádět pouze dešťové vody;

Napojení dešťových vod z návrhových ploch do jednotné nebo dešťové kanalizace bude řešeno přes retenční zařízení snižující odtok na přijatelnou mez (kapacitu kanalizace).

K naplnění těchto požadavků územní plán stanovuje v kap. I.A.6. pro jednotlivé plochy v zastavěném území a pro zastavitelné a přestavbové plochy max. intenzitu využití pozemků³ stanovující max. rozsah staveb a zpevněných ploch na pozemku. Cílem je zabezpečit odtokové poměry z povrchu zastavitelných ploch srovnatelné se stavem před realizací plochy.

Žádnou navrhovanou stavbou nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů v území. To se týká i sousedních nemovitostí odvodněných melioračními zařízeními. Musí být vždy navržena taková opatření, případně přeložky těchto zařízení, zajišťující odtok vod z meliorovaných pozemků.

II.A.4.4. Technická infrastruktura – energetika, elektronické komunikace

k odst. 1- 3 podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

² vyhláška č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

³ viz. kap. I.A.15. odst.2

Odstavce uvádí základní skladbu jevů zobrazených v grafické části a popsanych v textové části, ze kterých se skládá celková koncepce energetiky. Jednotlivá témata (skupiny jevů) - zásobování elektrickou energií, elektronické komunikace, zásobování plynem a zásobování teplem – popisují další odstavce. Koncepce energetiky je zobrazena ve výkresu I.B.3. Odůvodnění této koncepce je graficky znázorněno ve výkresu II.B.1. a II.B.1.1. V plochách a koridorech jsou graficky znázorněny stavby, pro které jsou plochy a koridory vymezeny. Umístění těchto staveb je pouze ilustrativní a orientační. Pro rozhodování o změnách v území má zásadní význam plocha a koridory, ve kterých budou stavby umístěny.

Cílem koncepce zásobování elektrickou energií je zajištění stability elektrického výkonu pro stávající i nové odběratele návrhem nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV, případně výměnou stávajících transformátorů 22/0,4 kV za transformátor s vyšším instalovaným výkonem u stávajících distribučních transformačních stanic, návrh nových distribučních vedení elektrizační soustavy 22 kV a zajištění přenosu elektrické energie přes řešené území do sousedních obcí.

Návrh nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV byl proveden na základě předpokládaného zvýšení elektrického příkonu v jednotlivých lokalitách obce, v návaznosti na urbanistickou koncepci. Ostatní odběratele v navržených zastavitelných plochách, pokud nejsou přímo uvedeny v textové a grafické části, budou napojeni z nových distribučních vedení elektrizační soustavy 0,4 kV, napájených ze stávajících, nebo nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV. U stávajících distribučních transformačních stanic bude v případě potřeby vyměněn stávající transformátor 22/0,4 kV za transformátor s vyšším instalovaným výkonem.

V navržených plochách určených k zástavbě je nutno zabezpečit v dalších stupních projektové dokumentace koridory pro průchod distribučních vedení NN.

Koncepce zásobování území el. energií, plynem a teplem zohledňuje ve svém řešení „Územní energetickou koncepci MSK“.

a) Zásobování elektrickou energií

k odst. 4 podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Územím obce prochází distribuční venkovní vedení elektrizační soustavy 22 kV č. 22 a 263, které jsou napájené z rozvodny 22 kV elektrické stanice 110/22 kV Velké Hoštice. Vedení elektrizační soustavy 22 kV č. 263 slouží pro napájení rozvodny 22 kV podniku BRANO a.s. Z distribučního venkovního vedení VN 22 kV č. 22 jsou napojené jednotlivé transformační stanice 22/0,4 kV v obci.

Zásobování jednotlivých odběratelů obce je zajištěno z distribučních vedení elektrizační soustavy NN – 0,4 kV, které jsou napájeny z elektrických stanic – distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV.

Soupis transformačních stanic 22/0,4 kV nacházejících se v obci Branka u Opavy:

Označení TS	Název TS	TS napojená z vedení 22 kV čís.	Poznámka
OP_1387	U nádraží	22	DTS
OP_1388	Rodinné domky	22	DTS
OP_1389	Pod Braneckým kopcem	22	DTS
OP_1391	Cihelna	22	DTS
OP_1638	Řadovky	22	DTS
OP_1769	Havlíčková	22	DTS
OP_9009	Albreko	22	cizí TS
OP_9010	ČOV	22	cizí TS
OP_9011	Dřevosklad	22	cizí TS
OP_9012	Závlaha	22	cizí TS
OP_9014	Píla - Vlček	22	cizí TS
OP_9015	ZD Branka	22	cizí TS

k odst. 5.1. podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Pro uvolnění zastavitelné plochy pro bydlení BI-Z1 je navržena přeložka distribučního venkovního vedení elektrizační soustavy 22 kV přípojky pro distribuční transformační stanici OP_1388. Přeložka je navržena z části venkovním vedením 22 kV mimo zastavěné území obce a z části kabelovým vedením 22 kV v zastavitelném území obce. Současně s provedenou přeložkou distribučního vedení přípojky 22 kV pro OP_1388 bude provedena úprava této transformační stanice 22/0,4 kV. Pro část trasy přeložky řešené venkovním vedením elektrizační soustavy 22 kV je navržen koridor technické infrastruktury KT-O4. Část trasy řešené kabelovým vedením elektrizační soustavy 22 kV bude vedena v navržené ploše veřejného prostranství P-Z5.

k odst. 5.2 - 5.3 podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Pro posílení stávající distribuční sítě NN a zásobování elektrickou energií nových odběratelů v návrhových plochách pro výstavbu v severní části obce je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV, označená TS-N2. Přípojka 22 kV pro novou transformační stanici 22/0,4 kV TS-N2 je navržena distribučním venkovním vedením elektrizační soustavy 22 kV mimo zastavěné území. Pro trasu distribučního vedení přípojky elektrizační soustavy 22 kV a plochu pro umístění transformační stanice 22/0,4 kV je navržen koridor KT-O3.

Pro posílení stávající distribuční sítě NN a zásobování elektrickou energií nových odběratelů v návrhových plochách bydlení BI-Z3, BI-Z4, BI-Z5, BI-Z6 a BI-Z7 ve východní části obce je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV, označená TS-N1. Přípojka 22 kV pro novou transformační stanici 22/0,4 kV TS-N1 je navržena distribučním venkovním vedením elektrizační soustavy 22 kV mimo zastavěné území. Pro trasu distribučního vedení přípojky elektrizační soustavy 22 kV a plochu pro umístění transformační stanice 22/0,4 kV je navržen koridor KT-O5.

Návrh nových distribuční transformační stanice 22/0,4 kV byl proveden na základě předpokládaného zvýšení elektrického příkonu v jednotlivých lokalitách obce, v návaznosti na urbanistickou koncepci.

k odst. 4-6 podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Přeložky jsou navrženy z důvodu zvýšení bezpečnosti a zejména racionálního využití zastavitelných ploch do země. Při návrhu tras přeložek venkovního vedení elektrizační soustavy 22 kV byla zohledněna vyhláška č. 501/2006 ve znění pozdějších předpisů, §24, odst. 1 „Rozvodná energetická vedení a vedení elektronických komunikací se v zastavěném území obce umísťují pod zem“ a zároveň ekonomická stránka, že část přeložek je navržena venkovním vedením 22 kV, mimo zastavěnou i zastavitelnou část obce.

Obdobně i pro uvolnění zastavitelné plochy pro bydlení BI-Z9 a BI-Z10 se předpokládá provedení přeložky vzdušného vedení elektrizační soustavy 22 kV. Přeložka bude provedena kabelovým vedením v plochách BI-Z9, BI-Z10, P-Z7 a případně v ploše SO-R1. Trasa přeložky bude upřesněna podrobnou dokumentací.

Možnosti umístění nových vedení a zařízení elektrizační soustavy a provádění případných přeložek v plochách s rozdílným způsobem využití stanovují podkap. I.A.5.1. a kap. I.A.6. odst. 5 a 6.

b) Elektronické komunikace

k odst. 7. podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Provoz a výstavbu veřejných sítí elektronických komunikací zajišťují jednotliví operátoři a provozovatele veřejných komunikačních sítí. Rozvoj a zvyšování kapacity veřejných sítí elektronických komunikací je zajišťován výstavbou nových širokopásmových sítí, zejména pro vysokorychlostní přístup k internetu a výstavbou mobilních radiokomunikačních systému nových generací.

k odst. 8.1. podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Obci prochází podzemní komunikační vedení přenosové a přístupové veřejné komunikační sítě provozovatele Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN).

V obci je vybudováno elektronické komunikační zařízení – vzdálená účastnická jednotka RSU (digitální ústředna), provozovatele Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN). Vzdálená účastnická jednotka RSU Branka u Opavy je napojená na řídicí ústřednu HOST Opava.

V obci je vybudována přístupová komunikační síť, která je provedena komunikačním vedením napojeným z vedlejší účastnické jednotky RSU, provozovatele Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN).

Kapacita vzdálené účastnické jednotky RSU a komunikačního vedení přístupové komunikační sítě je dostatečná pro zajištění požadovaných služeb elektronických komunikací v obci.

k odst. 8.2. podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Obci prochází trasy radiových směrových spojů operátorů elektronických komunikací. Zakreslené trasy radiových směrových spojů byly převzaty z ÚAP ORP Opava. V ÚAP ORP Opava nebyly určeny koncové body procházejících směrových spojů ani určení operátora (provozovatele) jednotlivých směrových spojů.

Pro zajištění provozu radiových směrových spojů je nutné zajistit přímou viditelnost mezi koncovými body a respektovat je při návrzích nové výstavby, zejména výškových staveb.

k odst. 8.3. podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Na území obce jsou provozovány sítě veřejných elektronických komunikací, které provozují různí operátory elektronických komunikací.

Obec je pokrytá radiovým signálem veřejné mobilní komunikační sítě operátorů O2 Czech Republic, a.s., T-Mobile Czech Republic, a.s. a Vodafone Czech Republic a.s.

Poskytování služeb elektronických komunikací nových účastníků v obci budou zajišťovat operátory elektronických komunikací na základě žádosti o připojení do veřejné komunikační sítě.

Řešené území je pokryto televizním a rozhlasovým signálem z televizních a rozhlasových vysílačů operátora České Radiokomunikace a.s. a vysílačů jiných operátorů elektronických komunikací.

c) Zásobování plynem

k odst. 9 podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Distribuční soustavu na území obce Branka u Opavy tvoří:

- a) vysokotlaké plynovody (tlaková úroveň do 40 barů)

Podél silnice I/57 Opava-Hradec nad Moravicí vede do Branky VTL plynovod DN150, který je napojen na VTL plynovodu DN200 Opava-Žimrovice. Převážná část plynovodu vede mimo zastavěné území. Koncový úsek, vzhledem k poloze regulačních stanic na plynovod napojených, zasahuje do zastavěného území. Trasa plynovodu je stabilizovaná.

- b) Zařízení protikorozní ochrany plynovodu

V severním klínu katastrálního území Branky, v blízkosti silnice I/57 se nachází stanice katodické ochrany (SKO) určena k aktivní protikorozní ochraně vysokotlakého plynovodu. Součástí zařízení katodické ochrany je mimo jiné i uzemňovací anoda umístěna na zemědělsky obdělávaných pozemcích mezi silnicí I/57 a drobným vodním tokem. Uzemňovací anoda je ve vodorovném trubkovém provedení délky cca 200m. Uzemňovací anoda je přes spojovací objekty propojena se SKO a VTL plynovodem.

- c) Regulační stanice plynu

Na území obce Branka u Opavy, jsou umístěny dvě vysokotlaké regulační stanice:

- v podniku Brano a.s. průmyslová regulační stanice objemového výkonu 1200 m³/hod, která dodává plyn do rozvodů uvnitř závodu,
- východním směrem od ulice Opavské - silnice I/57 regulační stanice výkonu 3000 m³/hod s označením RS Hradec nad Moravicí. RS prostřednictvím středotlaké rozvodné sítě zásobuje zemním plynem Hradec nad Moravicí včetně místní části Kajlovec, Bohučovice, Jakubčovice, Branku a Chvalikovice. Technologicky a kapacitně má RS dostatečnou rezervu pro zajištění zvýšené potřeby plynu, vyvolané novou zástavbou i záměrem na rozšíření distribuční soustavy do Skřipova a Hrabství, jejichž plynifikace je navrhována v územním plánu Skřipov.

d) Středotlaké plynovody (tlaková úroveň do 4 barů)

Páteří středotlaký plynovod DN200 vychází z regulační stanice, podchází silnicí I/57 a ulicí Pod lesem a Přes pole lokalitou Stará zahrada, v dimenzi DN150, směřuje do Hradce nad Moravicí. Na páteří plynovod je napojena síť uličních plynovodů zásobujících plynem bytovou zástavbu a průmyslové a zemědělské podniky situované západně od silnice I/57. Z plynovodu DN200 odbočuje druhá větev páteřího plynovodu dn110 do ulice Školní. Plynovod podchází vodní tok Moravice a dále podél silnice III/4544 vede do Chvalíkovíc. Na páteří rozvod jsou oboustranně napojeny uliční plynovody a přípojky k jednotlivým odběratelům.

Místní síť pokrývá celé zastavěné území obce. Plynovody jsou vedeny v trasách silnic a místních obslužných komunikací, převážně ve veřejném prostranství.

Starší část plynovodní sítě západně od ulice Opavské je provedena z ocelového potrubí od DN200 do DN50, novější plynovodní síť východně od ulice Opavské je z potrubí PE v tlakové řadě 4 bary v dimenzi od dn 110 mm do dn 50.

Z hlediska současných i budoucích odběrů má místní rozvodná síť dostatečnou přepravní kapacitu.

k odst.10-11 podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Návrhové zastavitelné plochy budou zásobovány zemním plynem ze stávající místní rozvodné sítě, která bude jako součást veřejné infrastruktury rozšířena do navrhovaných zastavitelných ploch.

Snižování energetické náročnosti budov v oblasti vytápění a zavádění energeticky úsporných technologií v oblasti výroby se projevuje ve snižování celkové potřeby plynu a vytváří kapacitní rezervu stávající distribuční soustavy.

Zastavitelné plochy individuálního bydlení BI-Z1, BI-Z2, BI-Z5 a smíšená obytná plocha SO-Z1 budou plynofikovány napojením na stávající plynovody, které vedou v přilehlém veřejném prostranství.

Pro zastavitelné plochy individuálního bydlení BI-Z3, BI-Z4 jsou navrženy plynovody, pro jejichž umístění se vymezuje veřejné prostranství P-Z4, pro zastavitelné plochy BI-Z6, BI-Z7 veřejné prostranství P-Z6. Navrhovaný plynovod do plochy BI-Z8 bude umístěn ve stávající dopravní ploše DS-18. Pro napojení plochy OK-Z1 na STL plynovod je vymezen koridor technické infrastruktury KT-O2 a pro uvolnění plochy BI-Z9 se navrhuje přeložení části stávajícího plynovodu do plochy P-Z7.

d) Zásobování teplem

k odst.12-13 podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Na území obce není provozována soustava centrálního zásobování teplem. Decentralizovaný systém zásobování teplem tvoří:

- individuální vytápění rodinných domů,
- malé zdroje tepelného výkonu do 100 kW, kam patří kotelny v objektech občanské vybavenosti a podnikatelské sféry.

Základním palivem pro vytápění a ohřev teplé vody je zemní plyn. Doplnkovým palivem jsou tuhá paliva, především dřevo, což má při nevhodném palivu a způsobu spalování negativní vliv na kvalitu ovzduší.

Právní předpis ČR o hospodaření energií provedený zákonem č.103/2015 Sb. s účinností od 1.7.2015 stanoví termíny pro povinnost výstavby budov s téměř nulovou spotřebou energie, jejichž spotřeba energie je ve značném rozsahu pokryta z obnovitelných zdrojů:

- u veřejných budov od 1.1.2019;
- ostatní budovy od 1.1.2021.

Z obnovitelných zdrojů se budou uplatňovat především solární systémy využívající sluneční energie, tepelná čerpadla využívající geotermální energie doplněné řízeným větráním se zpětným získáním tepla.

Realizaci těchto opatření se předpokládá snížení spotřeby energie na vytápění v budovách o 20 až 30%.

II.A.4.5. Obecná ustanovení pro provádění změn v koncepci technické infrastruktury

k odst. 1 – 4 podkapitoly I.A.4.5. textové části ÚP:

Územní plán pro řešení koncepce technické infrastruktury vymezuje:

- plochy s rozdílným způsobem využití:
 - plochy pro energetiku ozn. TE+ pořadovým číslem;
 - plochy pro vodní hospodářství ozn. TV+ pořadovým číslem;
 - plochy veřejných prostranství ozn. P+ pořadovým číslem, popř. P-Z+ pořadovým číslem, ve kterých se předpokládá kromě umístění místních komunikací situování zejména liniových vedení technické infrastruktury;
- koridory pro technickou infrastrukturu ozn. KT-O+ pořadovým číslem;
- koridory pro dopravní infrastrukturu ozn. KD-O+ pořadovým číslem, ve kterých je podmínkami umožněno situování vedení a zařízení technické infrastruktury;

Plochy zastavitelné pro energetiku a vodní hospodářství územní plán nevymezuje.

Koridory pro technickou infrastrukturu vymezuje územní plán zejména pro umístění nových inženýrských sítí (vodovody, kanalizace, el. vedení vzdušná a kabelová vedení, rozvody STL plynu apod.) včetně souvisejících zařízení.

Plochy a koridory jsou graficky vymezeny ve výkresu I.B.2. a I.B.3.

k odst. 5 – 6 podkapitoly I.A.4.5. textové části ÚP:

Odstavce definují pojem koridor technické infrastruktury, co se pod tímto pojmem rozumí a jak s koridorem v podrobnější dokumentaci a při rozhodování nakládat.

Důvodem, proč jsou liniové stavby technické infrastruktury vymezovány ve formě koridoru, je poskytnout vlastníkům pozemků, investorovi a stavebnímu úřadu jasně vymezenou plochu, která může být dotčena stavbou technické infrastruktury.

Vymezení koridoru sleduje tyto cíle:

- vymežit plochu pro umístění konkrétní liniové stavby (skupiny staveb) včetně souvisejících zařízení v rozsahu (velikosti), který umožní reagovat na různá omezení a potřeby, které se mohou vyskytnout při zpracování podrobné dokumentace, aniž by se musel měnit územní plán;
- nepředurčovat příliš konkrétní polohu stavby v rámci vymezených ploch a umožnit tak koordinovat situování více liniových staveb a zařízení souvisejících s jejich provozem ve vymezené ploše koridoru v rámci podrobné dokumentace (návrhy na novou technickou infrastrukturu zobrazenou ve výkresu II.B.1.a II.B.1.1. nutno považovat pouze za informativní – jde o ilustrativní zákres pro jakou stavbu je koridor vymezen).
- koridor je vždy vymezen v šíři větší, než jaká bude potřebná pro samotné umístění a realizaci stavby, pro kterou je koridor vymezen – koridor nikdy nebude zastavěn celý (v celé šířce), ale parametry koridoru vymezeného v ÚP umožní při zpracování podrobnější dokumentace vyhledat v rámci tohoto koridoru nejvhodnější polohu umístění stavby pro technickou vybavenost včetně zařízení nezbytných k zajištění jejich provozu v souladu s příslušnou ČSN. Nepředpokládá se, že by v koridoru byly povolovány stavby, které by účelu neodpovídaly (nebyly by v souladu s jeho převažujícím využitím).
- podrobnější podmínky pro umístění staveb v plochách s rozdílným způsobem využití dotčených vymezením koridoru stanoví kap. I.A.5. a kap. I.A.6. výrokové části územního plánu.

Šíře koridoru vymezená územním plánem vytváří prostor pro realizaci určené stavby. Smyslem tohoto vymezení je vytvořit podmínky v konkrétním území pro to, aby stavbu, pro kterou je koridor vymezen bylo možné realizovat. Do doby upřesnění polohy stavby v rámci koridoru je žádoucí území chránit a nepovolovat zde stavby a činnosti, které by budoucí realizaci znemožnily. Do doby provedení upřesnění podrobnou dokumentací, popř. realizace stavby lze plochu koridoru užívat dosavadním způsobem (tj. způsobem, který byl možný před vymezením koridoru – např. jako zpevněná plocha, komunikace, zahrada, zemědělská plocha apod.). Přípustnost jiných činností v ploše koridoru stanoví kap. I.A.6.

Po realizaci stavby, pro kterou byl koridor vymezen, budou plochy dotčené vymezením koridoru využívány v souladu s podmínkami stanovenými pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití.

Vzhledem k tomu, že zastavitelné plochy nemohou být v územním plánu členěny na jednotlivé stavební parcely (to je předmětem podrobnější dokumentace), předpokládá se, že způsob vnitřního uspořádání zastavitelných ploch včetně vymezení polohy liniových vedení technické infrastruktury a souvisejících zařízení, bude upřesněn společně s vymezením veřejných prostranství v rámci zpracování podrobné dokumentace.

I když je koridor v území vymezen jako plocha (§2 odst. i) zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn), je vhodné ho chápat jako prostor s vymezenou podmínkou pro plochy, ve kterých se nachází, nebo přes které prochází. Ta podmínka zní, že je potřebné ve vymezeném prostoru v území strpět průchod inženýrské sítě, pokud se nenalezne jiné vhodnější řešení při akceptaci podmínek stanovených pro plochy s rozdílným způsobem využití. Podmínka vymezuje plochu, ve které se bude hledat situování technické infrastruktury, včetně souvisejících zařízení v poloze nejhodnější. Realizaci stavby (popř. staveb), pro kterou je koridor vymezen, ochrana území koridorem zaniká.

k odst. 7 - 9 podkapitoly I.A.4.2. textové části ÚP:

V řešení koncepce technické infrastruktury se nelze vyhnout překryvům různých jiných zájmů, staveb a podmínek a odstavce upřesňují, jak postupovat v případech, kdy dochází k překryvům koridorů pro stavby technické infrastruktury a koridorů pro dopravní stavby.

Cílem je umožnit ve vzájemné koordinaci realizaci staveb technické a dopravní infrastruktury v rámci jednoho koridoru. Pro řešení překryvů bude rozhodující, která situace nastane dříve. V rámci zpracování podrobné dokumentace budou překryvy koordinovány tak, aby nebyla znemožněna realizace kteréhokoliv záměru v překryvné ploše. Přípustnost situování staveb technické infrastruktury v koridoru pro dopravní stavbu stanoví podkap. I.A.4.2. odst. 7. a kap. I.A.6. Přípustnost situování staveb technické infrastruktury v plochách veřejných prostranství stanoví podkap. I.A.4.7. a kap. I.A.6.

k odst. 10 – 11 podkapitoly I.A.4.5. textové části ÚP:

V odstavcích se sděluje, že pokud jsou v územním plánu uváděny dimenze stok a potrubí, názvy a čísla vedení a jejich dimenze, materiál, z kterého jsou provedeny, jsou to údaje pouze informativního charakteru bez vlivu na nutné změny ÚP a rozhodování v území

Pro rozhodování v území je závazné zejména členění staveb na stabilizovaný stav, územní rezerva, popř. návrh koridoru pro umístění stavby.

Pokud jsou zobrazeny ve výkresu II.B.1. a II.B.1.1. návrhy liniových vedení a zařízení technické infrastruktury (např. vedení vodovodu, plynu, el. energie, čerpací stanice, distribuční trafostanice apod.) je nutno chápat zákres jako odůvodnění vymezení koridoru KT-O.. tzn., že se graficky znázorňuje možný průběh liniového vedení, nebo situování zařízení technické infrastruktury.

Zákres liniových vedení ve výkresu I.B.3. má vzhledem k použitému měřítku zobrazení pouze informativní charakter.

k odst. 12 podkapitoly I.A.4.5. textové části ÚP:

V tabulce se uvádí odůvodnění vymezení koridoru pro technickou infrastrukturu:

Označ. koridoru	Stavba (stavby), pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění vymezení koridoru
1	2	3
KT-01	vodovod	koridor je vymezen pro umístění vodovodního řadu a souvisejících zařízení pro zásobování pitnou vodou areálu ČOV
KT-02	STL plynovod	koridor je vymezen pro napojení plochy OK-Z1 na plyn, pokud se vlastníci ploch SO-3, SO-Z1 a OK-Z1 nedohodnou na jiném řešení napojení plochy
KT-03	přípojka VN 22 a DTR	koridor pro kabelovou přípojku VN 22kV včetně napojení nové trafostanice

Označ. koridoru	Stavba (stavby), pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění vymezení koridoru
1	2	3
KT-04	přípojka VN 22 k DTR	koridor je vymezen pro přeložku vzdušného vedení VN22kV z plochy BI-Z1 do nové trasy v koridoru zemním kabelem
KT-05	přípojka VN 22 a DTR	koridor pro kabelovou přípojku VN 22kV včetně napojení nové trafostanice
KT-06	vodovod a kanalizace	koridor je vymezen pro splaškovou kanalizaci a vodovod k zajištění napojení plochy BI-Z1 na hlavní kanalizační řad a vodovod

II.A.4.6. Občanské vybavení

k odst.1-2 podkapitoly I.A.4.6. textové části ÚP:

Odstavce vymezují k akceptaci návrh na členění ploch občanského vybavení. Pokud je odlišné od platné legislativy, je to odůvodněno v kap. I.A.3.

Plochy občanského vybavení jsou vymezeny ve výkresu I.B.2.

k odst.3 – 5 podkapitoly I.A.4.6. textové části ÚP:

Vzhledem k velmi pozvolnému a trvalému růstu počtu obyvatel v posledních cca 10-14 letech a rozsahu navržených a potenciálně využitelných nových ploch pro bydlení, bude žádoucí v rámci plochy SO-R1 prověřit i reálnou potřebu na situování zařízení občanského vybavení (pro předškolní a školní věk dětí), pokud se na situování zařízení obec Branka u Opavy a Hradec nad Moravicí společně nedohodnou jinde.

V obci je absence sociálních a zdravotnických zařízení. Vzhledem ke stárnutí populace v kraji lze předpokládat, že potřeba po místech v zařízeních sociálních služeb bude dále stoupat. Vzhledem k nákladnosti realizace a provozu těchto zařízení budou přednostně situována zejména v těžištích jejich potřeby, tj. ve významnějších pólech osídlení (obce s rozšířenou působností).

Územní plán stabilizuje vymezení stávajících ploch občanské vybavenosti. Zejména plochy veřejné vybavenosti OV-1 – OV2 a plochu občanského vybavení O-1 je žádoucí v dalším vývoji chránit a v případě potřeby využít upravovat pro služby poskytované ve veřejném zájmu.

Pro zkvalitnění a rozšíření spektra zařízení občanského vybavení územní plán navrhuje:

- rozšíření stávajících ploch pro tělovýchovu a sport o plochy OS-Z1, OS-Z2, OS-Z3 a OS-Z4. Plochy umožní rozšířit spektrum sportovních a volnočasových i kulturních aktivit jak pro občany, tak i návštěvníky obce.
- plochy OK-Z1 pro komerční zařízení. Plocha OK-Z1 je vhodná pro umístění zařízení podporující služby a cestovní ruch, jako např. ubytovací a stravovací zařízení, případně i maloobchodní prodejny a nevýrobní služby.

Další možnosti situování nových zařízení občanského vybavení včetně podmínek pro využití stávajících ploch občanského vybavení a možnosti situování zařízení občanského vybavení v jiných plochách s rozdílným způsobem využití stanovuje kapitola I.A.6.

II.A.4.7. Veřejná prostranství

k odst.1- 3 podkapitoly I.A.4.7. textové části ÚP:

V odstavcích se upřesňují podmínky pro vymezení veřejných prostranství v územním plánu, jejich využití a provádění změn.

Součástí ploch veřejných prostranství jsou komunikace, inženýrské sítě a související zpevněné manipulační plochy a plochy prostranství pro pěší, chodníky, cyklistické stezky, plochy zeleně, parkoviště, dětská hřiště apod., pokud jejich umístění právní předpisy, nebo podmínky v kap. I.A.6. nevyklučují. Vzhledem k použitému měřítku zobrazování a zajištění přijatelné čitelnosti tiskových výstupů hlavního výkresu, byly do veřejných prostranství v zastavěném území zahrnuty i plochy vybraných pozemních

komunikací (zejména místních komunikací, chodníků, pěšin). Toto začlenění komunikací do veřejných prostranství nemění nic na skutečnosti, že se akceptují podmínky pro jejich využití, které upravují příslušné právní předpisy⁴.

V územním plánu je graficky znázorněna koncepce dopravní obsluhy, a to jak pro pěší, tak i pro cyklisty a automobily vymezením ploch silniční dopravy a veřejných prostranství. Tyto plochy graficky znázorňují prostupnost územím.

Stávající veřejná prostranství obsažená ve vymezených plochách s rozdílným způsobem využití (i ta, která nejsou graficky z důvodu snahy vymezit základní koncepci, znázorněna) musí být při provádění změn v území akceptována. Důvodem je zachování prostupnosti územím a zpřístupnění ploch.

V odst. 3 se upřesňují možnosti provádění změn ve stávajících veřejných prostranstvích, která z důvodu grafického vyjádření koncepce byla začleněna do ploch s rozdílným způsobem využití (nejsou graficky vyjádřena samostatnou plochou (P)).

k odst.4 podkapitoly I.A.4.7. textové části ÚP:

Hlavním cílem a důvodem vymezení ploch a koridorů, které v cílovém stavu budou plnit účel veřejného prostranství je:

- zlepšení průchodnosti zastavěným územím, snížením dopravní zátěže na stávajících komunikacích odstraněním zbytečných dopravních závrtek, zlepšení životního prostředí v dotčených lokalitách, zlepšení dopravní obsluhy (zpřístupnění ploch zejména v zastavěném území pro vlastníky), zvýšení bezpečnosti pohybu vozidel a chodců apod.
- umístění nových liniových vedení technické infrastruktury a nových komunikací (pro vozidla, chodníky pro pěší, cyklistické stezky včetně odstavných stání) při dodržení normových parametrů k zajištění min. vzájemných odstupů staveb. Vytvořit podmínky pro segregaci pohybu jednotlivých uživatelů prostranství – vozidel (včetně jejich odstavných ploch), chodců, cyklistů, popř. koordinovat je do společných proudů (vytváření obytných ulic, klidových zón, apod.) v šířkových parametrech, které to umožní dle platných právních předpisů. Optimální situací pro další vývoj v obci je, když maximum hlavních řad liniových vedení technické infrastruktury i komunikací vede ve veřejném prostranství. Důvodem je snazší možnost připojení jednotlivých ploch a provádění nezbytné údržby (aniž by bylo významněji ohroženo, nebo omezeno zpřístupnění ploch);
- vytvoření podmínek pro kultivování prostoru, kde by se občané mohli scházet, potkávat, komunikovat a trávit i chvíle odpočinku, relaxovat (náves, park, dětské hřiště, ostatní veřejná zeleň, vhodně doplněna mobiliářem apod.);
- zajištění přístupu pro vozidla záchranných složek v různých krizových situacích do všech částí obce;
- zajištění údržby prostranství v zimních měsících (odklizení sněhu);

Územní plán vymezuje:

- stabilizované (stávající) významné plochy veřejných prostranství (označené P)
- zastavitelné plochy veřejných prostranství P-Z4, P-Z5, P-Z6 ve kterých se navrhuje lokální rozšíření stávajících ploch veřejných prostranství za účelem zajištění prostupnosti územím v souladu s platnými právními předpisy;
- zastavitelné plochy veřejných prostranství P-Z1, P-Z2, P-Z3 a P-Z7, což jsou plochy veřejných prostranství k zajištění zpřístupnění zastavitelných ploch a zajištění prostupnosti územím;
- koridor KD-O4, , ve kterém po realizaci místní komunikace vznikne plocha veřejného prostranství. Koridor je vymezen za účelem zajištění zpřístupnění zastavitelné plochy OK-Z1, popř. i OS-Z2 i stávající plochy SO-3 .

Vymezení zastavitelných ploch pro veřejná prostranství a koridoru KD-O4, je nutno chápat i jako ochranu území pro to, aby v blízké budoucnosti bylo možné nová veřejná prostranství, případně rozšíření stávajících veřejných prostranství realizovat. Důvodem je zamezení povolování různých staveb

⁴ zák. č. 13/1997 Sb. Zákon o pozemních komunikacích ve znění pozdějších změn

v navazujících plochách, které by vybudování, popř. rozšíření veřejného prostranství znemožnilo, případně by ekonomicky realizaci znevýhodnilo, nebo zcela znemožnilo.

k odst. 5 podkapitoly I.A.4.7. textové části ÚP:

Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn v ustanovení § 7 odst. 2 stanovuje povinnost vymežit pro každé 2 ha zastavitelné plochy pro bydlení, rekreaci, občanského vybavení, nebo smíšené obytné související plochu veřejného prostranství o výměře min. 1000 m². Do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.

Územní plán vymezuje plochy BI-Z1 a BI-Z10, která uvedené podmínky splňují, proto jsou v odst. 5.1.-5.4 stanoveny základní podmínky pro návrh plochy veřejného prostranství. Územní plán tyto plochy veřejných prostranství záměrně nevymezuje (kap. I.A.6. stanoví podrobnější podmínky).

Přesné vymezování veřejných prostranství v každé zastavitelné ploše pro bydlení, nebo smíšené obytné větší, jak 2 ha je kontraproduktivní. Zpravidla pro každou větší zastavitelnou plochu se hledá investor, který by se ujal výkupu pozemků, přípravy technické infrastruktury a následné realizace. Každý z investorů má svůj podnikatelský záměr, svého projektanta a představy o realizaci projektu. Vymezení veřejných prostranství v zastavitelných plochách územního plánu by předurčilo uspořádání a využití ploch v návaznosti na veřejné prostranství a většinou by vyvolalo následnou změnu územního plánu, která by řešila uspořádání dle představ investora a prodlužovala lhůty přípravy záměru do realizace. Každá zastavitelná plocha pro bydlení poskytuje mnoho možností, jak ji vnitřně uspořádat při dodržení všech zákonných předpisů. V ploše BI-Z10 územní plán současně podmiňuje rozhodování o změnách v území vypracováním územní studie. Z podmínky je zřejmé, že vymezení veřejného prostranství v rámci dotčených ploch, bude vhodné provést v podrobnější dokumentaci, kterou je územní studie.

Z výše uvedených důvodů bylo rozhodnuto zastavitelnou plochu nepředurčovat vymežováním konkrétních veřejných prostranství a ÚP proto stanovuje pouze podmínky pro umístění veřejného prostranství, které musí obec (popř. investor) v rámci zpracování podrobné dokumentace splnit.

Pro plochy menší jak 2 ha podmínka vymezení veřejného prostranství není územním plánem stanovena, to ovšem nevylučuje možnost v těchto plochách veřejné prostranství vymežit v rámci zpracování podrobné dokumentace.

k odst. 6 podkapitoly I.A.4.7. textové části ÚP:

Doplňuje se informace o tom, že další podmínky k vymezování veřejných prostranství lze dohledat v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v příslušné kapitole textové části ÚP.

II.A.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

II.A.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

k odst.1 - 4 podkapitoly I.A.5.1. textové části ÚP:

Územní plán za krajinu považuje vše, co vzniklo v území na základě přírodních a lidských procesů. Krajinu ovlivňuje jak uspořádání zastavěného území, tak i návrh zastavitelných ploch, včetně související dopravní a technické infrastruktury a návrh řešení nezastavěného území.

V odstavci 2 se uvádí základní skladebné části, které tvoří koncepci nezastavěné části krajiny a základní podmínky, které je nutné při rozhodování o změnách akceptovat.

Zejména plochy lesní, krajinné zeleně a plochy přírodní, tvoří základní kostru (konceptci) zeleně, na kterou územní plán navazuje s novými návrhy zejména krajinné zeleně vázané zejména na ÚSES a na protierozní opatření v krajině. Cílem je zvýšení ekologické stability území, snížení erozního ohrožení zemědělských ploch, snížení účinků přívalemých srážek na zastavěné území a současně i zlepšení mikroklimatu v zastavěném území s pozitivními dopady na krajinný ráz. Další doplnění zeleně v krajině územní plán ponechává již na podmínkách pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, které vytvářejí strukturu nezastavěné části krajiny. Podmínky umožňují doplnění ploch zeleně, popř. přeměnu orné půdy na zeleň a zalesnění v souladu s pozemkovými úpravami. Územní plán tomtu nebude bránit a tuto přeměnu krajiny podporuje.

Důvodem pro stanovení podmínek k akceptaci v odst. 4 je zejména:

- ochrana lesní ploch a krajinné zeleně;
- ochrana ploch navržených k rozšíření krajinné zeleně a ploch pro založení ÚSES;
- podpora realizace půdoochranných a revitalizačních opatření v krajině (protierozní ochrana, revitalizace a doplnění vodních toků a nádrží);
- udržení přijatelné prostupnosti krajiny;

Koncepce uspořádání krajiny zohledňuje v řešení relevantní části „Koncepce rozvoje zemědělství a venkova MSK“, „Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny“ a „Územní studie cílových charakteristik krajiny Moravskoslezského kraje“ pořizené Moravskoslezským krajem.

k odst.5.1. podkapitoly I.A.5.1. textové části ÚP:

Územní plán zde stanovuje podmínky pro provádění změn v nezastavěném území. Vymezuje činnosti, které lze při zajištění udržitelného rozvoje v nezastavěném území akceptovat. Vzhledem k tomu, že není cílem územního plánu v nezastavěném území zakázat veškerou činnost plošně, je zde uvedeno na závěr ustanovení: „pokud v podmínkách stanovených v podkap. I.A.5.2. odst. 1. a v podkap. I.A.4.2. a I.A.4.5, v kap. I.A.6. odst. 16 a v kap. I.A. 10. není stanoveno jinak“. Toto ustanovení je nutno chápat tak, že povolování činností, staveb a zařízení uvedených v odst. 5.1 je přípustné, pokud to podmínky v uvedených kapitolách pro jednotlivé plochy nevyklučují (rozumí se tím, pokud nejsou tyto stavby a zařízení zařazeny mezi nepřípustné využití).

Odst. 5.1.2. kromě výčtu přípustných činností v nezastavěném území stanoví i přípustnost realizace části stavby (popř. části staveb souvisejících se stavbou hlavní - např. část přeložky inženýrských sítí, přesah násypu zemního tělesa, část přeložky účelové komunikace apod.) mimo vymezený koridor (chápe se min. přesah do ploch s rozdílným způsobem využití sousedících s plochou vymezeného koridoru) z důvodu mimořádně stísněných podmínek. Podmínkou je, že nebudou dotčeny zájmy ochrany přírody. Důvodem pro toto ustanovení je omezit prodlužování výstavby významných liniových staveb v případech, kdy se na základě podrobné dokumentace, zaměření podzemních vedení inženýrských sítí a geologického průzkumu zjistí, že např. přeložku stávající inženýrské sítě nelze situovat z důvodů stísněných podmínek do vymezeného koridoru. V těchto případech lze připustit situování např. přeložky inženýrské sítě mimo koridor, aniž by bylo nutné pořizovat změnu územního plánu.

k odst.5.2. podkapitoly I.A.5.1. textové části ÚP:

V odst. uvádí územní plán základní výčet nepřípustných činností. Důvodem je zamezení provádění takových změn, které by byly v rozporu zejména s ochranou krajiny a krajinného rázu. Uvedený výčet nepřípustných činností má účinnost na všechny plochy, ze kterých sestává nezastavěné území.

Důvodem pro stanovení nepřípustných činností v nezastavěném území (vztahuje se na plochy ZA, KZ, Z, L a PP) je zejména:

- ochrana přírodních hodnot (zejména ochrana kvalitní zemědělské půdy);
- ochrana krajinného rázu, který je výrazem identity a historie;
- zajištění prostupností územím;
- ochrana ploch pro založení ÚSES;
- ochrana harmonického měřítka krajiny a pohledového obrazu, významného krajinného horizontu;

Veřejný zájem na ochraně nezastavěného území je deklarován v PÚR ČR – priorita 14, 20, v požadavcích ZUR MSK – ochrana významných krajinných horizontů a ochrana ploch pro založení ÚSES, v zák. č. 334/1992. o ochraně zemědělského půdního fondu.

Odůvodnění nepřipustnosti povolování staveb (uvedených v odst. 5.2. podkap. I.A.5.1.):

- mobilními domy se rozumí domy využívané k trvalému bydlení, rekreaci a jiným účelům s výjimkou včelínů. Tyto domy se považují za výrobky, které plní funkci stavby a dle ust. §2 odst. 3 stavebního zákona se za stavbu považuje také výrobek plnící funkci stavby a stavbou se rozumí veškerá stavební díla, která vznikají stavební nebo montážní technologií, bez zřetele na jejich stavebně technické provedení, použité stavební výrobky, materiály a konstrukce, na účel využití a dobu trvání. Z uvedeného lze dovodit, že mobilní dům lze umístit pouze v ploše bydlení, nebo rodinné rekreace;
- ekologická a informační centra – vzhledem k charakteru území (příměstská oblast), poloze a významu obce v cestovním a turistickém ruchu, neexistenci významnějších kulturních hodnot, a zvláště chráněných území dle zák. č.114/1992 o ochraně přírody a krajiny a také blízkosti města Hradec nad Moravicí (ve kterém již je informační centrum), se nepředpokládá jejich umístění a z těchto důvodů to i územní plán nepřipouští;
- stavby a zařízení pro těžbu nerostů – v řešeném území nejsou evidovaná chráněná ložiska nerostných surovin. Z těchto důvodů územní plán povolování staveb a zařízení pro těžbu nepředpokládá a nepřipouští;
- vzhledem k ochraně krajinného rázu (blízkost významné kulturní hodnoty – areál zámku v Hradci nad Moravicí) a také skutečnosti, že řešené území není vhodné pro umístění větrných elektráren, jsou stavby větrných elektráren na území obce nepřipustné; vzhledem k ochraně kvalitní zemědělské půdy převážně I. a II. tř. ochrany a přírodních hodnot (VKP ze zákona), se realizace fotovoltaických elektráren v nezastavěném území nepřipouští;

k odst.5.3 – 5.4. podkapitoly I.A.5.1. textové části ÚP:

V odst. se uvádí deklarace činností a kroků, které bude obec v území podporovat. Jsou to významné činnosti a kroky podporující ustanovení předchozích odstavců a úzce s nimi souvisí (sledují stejný cíl). Jde o ustanovení, jejichž přesnější vymezení v územním plánu by již přesahovalo rámec možností daný legislativou pro územní plány (např. ÚP nemůže přesně a adresně stanovovat dřevinnou skladbu v lesích, nemůže ovlivňovat mimoprodukční funkce lesů, přesně určovat kde bude liniová zeleň, či větrolamy, aniž jsou dořešeny pozemkové úpravy apod.).

Hlavním smyslem stanovených podmínek je zachovat prostorové členění krajiny, zvýšit ekologickou stabilitu území, chránit zemědělskou půdu, chránit celistvost izolovaných celků lesní a mimolesní zeleně a tím i současně celkový obraz sídla. Vedlejším významným efektem uplatnění uvedených podmínek je mimo ochrany krajinného obrazu sídla i posílení retenční schopnosti území a snížení účinků přívalových srážek na ornou půdu a hodnoty území.

k odst.6 podkapitoly I.A.5.1. textové části ÚP:

V odst. jsou uvedeny odkazy na kap. I.A.6. ve které jsou uvedeny další podrobné podmínky pro provádění změn v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití.

II.A.5.2. Návrh ploch pro vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES)

k odst. 1 – 7 podkapitoly I.A.5.2. textové části ÚP:

Územní systém ekologické stability krajiny (dále v textu ÚSES) je definován v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Je to tedy síť skladebných částí, které jsou v krajině na základě prostorových a funkčních kritérií účelně rozmístěny. Rozhodujícím kritériem pro vymezení ÚSES je biogeografická pestrost krajiny co do rozmístění rámců trvalých ekologických podmínek a jejich přirozené, na člověku nezávislé vazby. Stávající ÚSES je tvořen ekologicky významný-

mi segmenty krajiny (EVSK), významnými krajinnými prvky (VKP) a ochránářsky významnými lokalitami (OVL) jako částmi kostry ekologické stability. Jednotlivé skladebné části ÚSES jsou biocentra, biokoridory a interakční prvky. Rozlišuje se lokální, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

V odstavcích 1 a 2 jsou stanoveny zejména podmínky ochrany ploch které jsou součástí ÚSES. Stávající funkční prvky ÚSES (nebo jejich funkční části) jsou zakresleny ve výkresu I.B.2. zelenou barvou, nefunkční (nově navrhované) prvky jsou zakresleny červenou barvou. V odst. 1 jsou uvedeny podmínky k zajištění ochrany ploch ÚSES vymezených v územním plánu. Hlavním smyslem těchto ustanovení je ochrana, jak funkčních prvků ÚSES s cílem zamezit narušení stávající ekologické stability, popř. znemožnění plnění funkce ploch ÚSES, tak i nefunkčních ploch ÚSES, tj. ploch navržených k doplnění územního systému tak, aby plnily cíl, pro jaký jsou vymezeny (udržení přírodní rovnováhy, zachování biogeografické pestrosti krajiny, zvýšení ekologické stability území).

Pro realizaci navrhovaných (chybějících a nefunkčních) ploch, nebo jejich částí se doporučuje zpracovat podrobné plány ÚSES a realizační projekty. Plochy vymezené pro biocentra a biokoridory je nutné v případě, že jejich současný stav odpovídá cílovému, všestranně chránit a podporovat jejich realizaci. Realizaci cílového stavu vymezených prvků ÚSES v lesních porostech zohlednit v lesních hospodářských plánech.

V odst. 3, 4, 5 a 7 se stanovují podmínky pro křížení prvků ÚSES s dopravní a technickou infrastrukturou. Hlavním smyslem stanovených podmínek je umožnit jak provádění oprav a rekonstrukce stávajících liniových vedení technické infrastruktury, které vedou přes prvky ÚSES, tak i výstavbu nových liniových vedení. Výstavba liniových vedení technické infrastruktury je prioritní před realizací prvků ÚSES z důvodu předpokládané dřívější realizace technické infrastruktury před ÚSES. Plochy ÚSES by neměly působit blokačně v území, zejména když u biokoridoru, liniových vedení technické infrastruktury a pozemních komunikací nelze vyloučit vzájemná křížení. V místě křížení je žádoucí minimalizovat úsek přerušení na nezbytně nutnou vzdálenost umožňující provedení stavby komunikace, nebo vedení technické infrastruktury.

V odstavci 6 je zohledněna skutečnost, že některé úseky lokálního ÚSES je nutné koordinovat na hranicích obcí se sousedními obcemi – v rámci zpracování podrobné dokumentace.

k odst.8 podkapitoly I.A.5.2. textové části ÚP:

Uvádí se výčet skladebných prvků územního systému ekologické stability, která je nutno v území respektovat.

k odst.8.1. podkapitoly I.A.5.2. textové části ÚP:

Katastrálním územím Branka prochází po řece Moravici vodní a nivní regionální biokoridor (ozn. číslem 611 podle ZÚR MSK, podle ÚTP NR-R ÚSES je to RK 925). Při jižním okraji katastrálního území prochází mezofilní hájový a bučinný regionální biokoridor (nově vymezený v ZÚR MSK s číslem 613). SV hranice k. ú. Branka se na malém úseku dotýká vodní a nivní regionální biocentrum (194 podle ZÚR MSK, podle ÚTP NR-R ÚSES je to RBC 1575 Panský mlýn).

Podle závazné metodiky ÚSES je maximální možná vzdálenost mezi lokálními biocentry vloženými na regionálním biokoridoru 700 m. Pro souvislou zástavbu a tvrdou regulaci toku v S části zastavěného území není možné dodržet tuto vzdálenost mezi LBC C4 a RBC 194 Panský mlýn, přestože ÚP na širším úseku RBK 611 (nad RBC 194) nově vymezuje lokální biocentrum LBC C3.

ZÚR MSK stanovují v úkolech pro územní plánování při upřesňování ÚSES regionálního významu dodržet tyto prostorové parametry:

- regionální biokoridory - minimální šířka 40 m
- regionální biocentra o velikosti cca 10-40ha

Požadavky ZÚR MSK na akceptaci prostorových parametrů vymezení ÚSES regionálního významu jsou v územním plánu splněny.

Regionálními biokoridory (RBK) se v územním plánu rozumí tyto plochy:

ozn. ve výkresu	postavení v ÚSES	stávající funkčnost	STG	současný stav	cílový ekosystém
K611	RBK	funkční	3BC4-5	břehové porosty toku, doplnit porost	nivní, vodní
K613	RBK	funkční	3BC4	lesní porost, postupně upravit druhovou skladbu lesa	mezofilní hájový, mezofilní bučinný

RBK jsou vymezeny ve výkresech I.B.2.a I.B.4.

k odst.8.2. podkapitoly I.A.5.2. textové části ÚP:

Lokálními (místními) biocentry (LBC) se v územním plánu rozumí tyto plochy:

ozn. ve výkresu	charakter	stávající funkčnost	postavení v ÚSES	STG	současný stav	cílový ekosystém
C1	lesní	část funkční část nefunkční	LBC na LBK	3B-BC3 3BC4-5	listnatý lesík pole, vodoteč	jasanové olšiny vodoteč
C2	lesní	nefunkční	LBC na LBK	3B-BC3 3BC4-5	vodoteč pole	jasanová olšina vodoteč
C3	lesní	funkční	LBC na RBK	2-3BC4 2BC5	lužní lesy nivní louky, řeka	lužní lesy nivní louky, řeka
C4	lesní	část funkční část nefunkční	LBC na RBK	3B-BC3 3BC4-5	velké pole, řeka, listnatý les	jasanové olšiny dubohabřiny, řeka

LBC jsou vymezena ve výkresech I.B.2. a I.B.4.

Lokální (místní) prvky ÚSES v daném území podle možností respektují dosavadní vymezení v platném ÚP. Akceptují současně i prvky ÚSES vymezené ZÚR MSK. Výjimkou je nově vymezené LBC C1 (na SZ hranici k. ú. Branka). Původní délka biokoridoru mezi vymezenými LBC neodpovídala požadavkům metodiky.

k odst.8.3. podkapitoly I.A.5.2. textové části ÚP:

Lokálními (místními) biokoridory (LBK) se v územním plánu rozumí tyto plochy:

číslo	charakter	stávající funkčnost	STG	současný stav	cílový stav
K1	lesní vodní	nefunkční	3B-BC3 3BC4-5	zregulovaná vodoteč, pole	jasanové olšiny, vodoteč
K2	lesní vodní	nefunkční	3B-BC3 3BC4-5	zregulovaná vodoteč, pole	jasanové olšiny, vodoteč
K3	lesní vodní	nefunkční	2-3B-BC3 2-3BC4-5	zregulovaná vodoteč, pole	olšiny, lužní les, vodoteč
K4	lesní vodní	nefunkční	2-3B-BC3 2-3BC4-5	zregulovaná vodoteč, pole	olšiny, lužní les, vodoteč
K5	lesní	funkční	3BC3	listnatý les se starými stromy v bezvodém údolí	dubohabřina až suťový les

LBK jsou vymezeny ve výkresech I.B.2. a I.B.4.

U všech prvků ÚSES je určen jejich cílový charakter (lesní, luční, vodní, nivní, lesoluční) a z toho vyplývající funkčnost – stávající funkční plochy a nově navrhované – nefunkční plochy. Některé vymezené prvky ÚSES mají aktuální část plochy ve funkčním, část v nefunkčním stavu. Vymezení a cílový charakter regionálních prvků je dán ZÚR MSK.

Návaznost LBK K3, který je v k. ú. Branka vymezen po vodoteči Macalka je řešena v upraveném návrhu ÚP Opavy. Podle ÚP Opava tento LBK na toku Macalka na k. ú. Kylešovice nepokračuje (data ÚAP koridor K3 evidují v propojení na RBC 194 v k. ú. Kylešovice).

Stávající funkční prvky ÚSES (nebo jejich funkční části) jsou zakresleny zeleně, nefunkční (nově navrhované) prvky jsou zakresleny červeně.

Vymezení ÚSES navazuje na prvky ÚSES v okolních katastrech a vychází z biogeografických dispozic a podrobného mapování kostry ekologické stability.

Velikost ploch vymezených biocenter, jejich vzájemné odstupy, šíře biokoridorů propojující biocentra (prostorové parametry) akceptuje požadavky Metodického pokynu MŽP ČR k postupu, zadávání, zpracování a schvalování dokumentace místního územního systému ekologické stability č. j.: 600/760/94-OOP/2490/94 a další pozdější podklady např. Rukověť projektanta místního ÚSES –Löw J. a kol., Brno 1995, Metodické postupy projektování lokálního ÚSES – Maděra P., Zimová E., Brno 2005 atd.).

k odst.9 podkapitoly I.A.5.2. textové části ÚP:

Podmínky k ochraně ploch ÚSES (jako celého systému vymezeného v řešeném území), které jsou uvedené zejména v odst.1, je žádoucí vnímat společně s podmínkami stanovenými pro jednotlivé plochy, ze kterých ÚSES sestává. Tyto podmínky uvádí kapitola I.A.6.

II.A.5.3. Koncepce rekreačního využívání krajiny

k odst.1- 3 podkapitoly I.A.5.3. textové části ÚP:

V krajině nejsou vhodné plochy pro zimní rekreaci, schází ubytovací a stravovací kapacity, na území obce je velmi nízké % zastoupení vodních ploch, to jsou aspekty, které snižují potenciál cestovního ruchu. Charakter území, geomorfologie, převažující zemědělské využití krajiny (76 % z výměry řešeného území tvoří zemědělská půda), nízké % zastoupení zeleně (lesy tvoří pouze 10 %), nízký počet neobydlených domů a počet domů využívaných k rekreaci vytváří relativně nepříznivé podmínky pro rozvoj pobytové rekreace. Lze konstatovat, že obec má pro cestovní ruch a rekreaci málo vhodné přírodní podmínky.

Územní plán akceptuje stávající plochy využívané pro rodinnou rekreaci a nové plochy pro rodinnou rekreaci územní plán nevymezuje. Důvodem je zachování charakteru krajiny, vložených investic do inženýrských sítí a komunikací zejména pro bydlení a pro občanskou vybavenost.

Z těchto důvodů územní plán podporuje zejména „měkké“ formy rekreace – tím se rozumí např. cykloturistika, pěší turistika, agroturistika, hippoturistika apod. Za příznivých podmínek lze využít řeku Moravici pro vodní sporty.

Územní plán akceptuje stávající cyklistické trasy a navrhuje jejich rozšíření. Rozsah změn je zřejmý z výkresu II.B.1., přílohy 1. Schéma cyklistické dopravy a kap. I.A.4.1.

II.A.5.4. Ochrana krajiny, krajinný ráz

k odst.1-3 podkapitoly I.A.5.4. textové části ÚP:

Obec se nachází dle ZÚR MSK na rozhraní dvou specifických krajin Opavská pahorkatina a Nízký Jeseník. V severní části řešeného území převládá rovinná polní krajina, ve které převládá zemědělsky obdělávaná půda a v jihozápadní části přechází do zemědělsky harmonické krajiny, která se vyznačuje pahorkatinou, ve které se v pokryvu objevují menší plochy lesní a mimolesní zeleně a trvalé travní porosty.

Osídlení se vyskytuje v koncentrované poloze podél významné komunikace a řeky Moravice. Strukturou a založením zástavby lze zařadit obec mezi ulicové vsi.

Územní plán stanovuje v kap. I.A.5.1. a I.A.6. podmínky k ochraně krajiny a krajinného rázu.

Územní plán svým řešením:

- vymezuje podmínky pro provádění změn v území tak, aby byly minimalizovány zásahy do krajinných a kulturních hodnot (podrobněji viz v kap. I.A.5. a I.A.6.);
- vytváří podmínky pro rozvoj zejména denní rekreace obyvatel (viz podkap. I.A.5.3.);
- vymezuje plochy pro zvýšení ekologické stability území (založení ÚSES), zvýšení rozmanitosti ploch zeleně a zlepšuje hospodaření s vodou (stanovuje podmínky pro zvýšení retence území zachycováním dešťových vod stanovením podmínek ke zvýšení zásku dešťových vod v plochách zastavěného území, zastavitelných plochách a plochách přestavbových – kap. I.A.6.);
- vytváří podmínky pro zlepšení průchodnosti zastavěným i nezastavěným územím a jejich vzájemným propojením (ochranou stávajících a vymezením nových ploch veřejných prostranství a stabilizací stávajících komunikací – viz výkres I.B.2.;
- v kap. I.A.6. stanovuje další podrobné podmínky pro ochranu krajinného rázu (obrazu obce) stanovením přípustné intenzity využití pozemků, výškovou hladinu zástavby, rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků, ochranu významných hodnot uplatňujících se v krajinném rázu v jednotlivých stávajících a zastavitelných plochách;
- chrání významné krajinné horizonty před nevhodným zastavěním;

II.A.5.5. Vymezení ploch pro dobývání nerostů a stanovení podmínek pro jejich využití.

k odst.1 podkapitoly I.A.5.5. textové části ÚP:

Územní plán nevymezuje a nepřipouští vznik nových ploch pro dobývání nerostů.

I.A.5.6. Ochrana území před povodněmi, protierozní opatření

k odst.1-3 podkapitoly I.A.5.6. textové části ÚP:

V řešeném území jsou stanovena záplavová území a aktivní zóna stanoveného záplavového území. Územní plán akceptuje stanovené záplavové území a pro části ploch, které zasahují do záplavového území, stanovuje v kap. I.A.6. podmínky. Jsou to plochy BI-Z1, OS-Z1, SO-P1 a VZ-Z2. Návrh uvedených ploch vyplývá z platného územního plánu a požadavku obce na jejich zapracování. Je zde uplatněn zájem obce a vlastníků na využití opuštěných a extenzivně využitých ploch. V uvedených plochách bude žádoucí v rámci zpracování podrobné dokumentace situovat stavby tak, aby byly minimalizovány škody na majetku. Vzhledem k velikosti ploch a rozsahu zasahující záplavy, je toto omezení v plochách řešitelné (např. situováním staveb mimo záplavu a části území, které mohou být ovlivněny zvýšenými stavy na vodním toku, budou ponechány nezastavěné (opatřené zelení) popř. zde budou situovány zpevněné plochy dle druhu účelu pozemku, pro který jsou plochy vymezeny. [Požadavky na využití ploch BI-Z1, OS-Z1, SO-P1 a VZ-Z2 stanovuje kap. I.A.6. pro jednotlivé plochy, v části podmíněně přípustné využití.](#)

K ochraně území před účinky přívalových srážek vymezuje územní plán plochy KZ-O1, KZ-O3 a KZ-O4, ve kterých budou situovány průlehy, zasakovací pásy, odvodňovací příkopy apod. a stanou se tak součástí protierozních a protipovodňových opatření v krajině.

Hlavním důvodem pro návrh uvedených ploch je

- úprava vodního režimu v krajině s cílem snížení rychlosti a objemu odtoku povodňových vln bleskových povodní z řešeného území;
- snížení erozních účinků odtékajících vod na řešeném území;
- prodloužení odtokové dráhy a zadržování vody v krajině;
- eliminace nepříznivých dopadů v minulosti nevhodně provedených zásahů do vodního režimu;

Podmínky v kap. I.A.6. pro jednotlivé plochy upravují možnosti realizace protierozních a protipovodňových opatření.

Situování protipovodňových a protierozních opatření je znázorněno ve výkresech I.B.2.

II.A.5.7. Ochrana zvláštních zájmů

k odst.1.1. podkapitoly I.A.5.7. textové části ÚP:

Vzhledem k tomu, že do části řešeného území zasahuje ochranné pásmo leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, lze v dotčeném území vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána

Územní plán nenavrhuje žádné stavby vyšší než 30 m a nepovoluje výstavbu větrných elektráren na celém území a fotovoltaických elektráren v nezastavěném území.

k odst.1.2. podkapitoly I.A.5.7. textové části ÚP:

Vzhledem k tomu, že celé řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany, lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Z hlediska ochrany zájmového území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany, lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (uvádí se stavby, které nejsou výše uvedené):

- rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí (výrobní haly, sklady apod.)
- fotovoltaické elektrárny
- stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření 10 KHz - 100 GHz
- veškeré rozsáhlé územní změny (výstavba průmyslových zón, zalesnění, těžba atd.)

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

Územní plán nenavrhuje:

- výstavbu a rekonstrukci železničních tratí a jejich objektů
- výstavbu a rekonstrukci letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavbu větrných a fotovoltaických elektráren
- výstavbu objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavbu objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)
- rozsáhlé plochy k zalesnění

k odst.1.3. podkapitoly I.A.5.7. textové části ÚP:

Vzhledem k tomu, že celé řešené území je považováno za území s archeologickými nálezy, bude se rozhodování o změnách v území řídit platnými právními předpisy k ochraně archeologického dědictví. Zvýšená pozornost bude věnována zejména lokalitám:

- UAN I – území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů;
- UAN II – území, na němž nebyl doposud pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51-100 %;

vymezeným ve výkresu II.B.1. a II.B.1.1.

II.A.5.8. Nakládání s odpady

k odst. 1 podkapitoly I.A.5.8. textové části ÚP:

Odstavec vymezuje pouze základní zásady nakládání s odpady, které budou respektovat platný Plán odpadového hospodářství obce.

Plochy související s odpadovým hospodářstvím (sběrná místa, plochy pro umístění nádob pro tříděný odpad apod.) budou součástí ploch s rozdílným způsobem využití a jejich lokalizace v zastavěném zemí bude řešena v rámci podrobné dokumentace.

Sběrné dvory lze situovat do ploch V, V-1, V-Z2. Pro dočasné odkládání inertního odpadu lze využít plochy V, zejména v jejich nevyužívaných částech.

II.A.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

Obecně k odst.1-15

Schéma hierarchie podmínek pro rozhodování v území:

Struktura uspořádání řešeného území		Stanovení podmínek pro využití ploch		
		Podmínky všeobecné s účinností ve vymezených částech území	Podmínky podrobné	
řešené území:	zastavěné území	stanovuje kap. I.A.6. odst.2-13	stanovuje kap. I.A.6. odst. 14-15 s účinností pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití ve struktuře uvedené v kap.I.A.3. odst. 4.	
	plochy přestavby			
	zastavitelné plochy			
	nezastavěné území	stanovuje zejména kap. I.A.5.		
	koridory	stanovuje kap. I.A.4.2.a I.A.4.5.		
	územní rezervy	stanovuje kap. I.A.10.		
	Podmínky pro rozhodování o změnách v území:			
	územní studie	kap. I.A.12.- ÚP v řešení podmínku uplatňuje		
dohoda o parcelaci	kap. I.A.11.- ÚP v řešení podmínku neuplatňuje			
regulační plán	kap. I.A.13.- ÚP v řešení podmínku neuplatňuje			

k odst.1 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:

V odstavci se uvádí základní uspořádání podmínek, které se dělí

- na všeobecné s účinností pro zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavbové v řešeném území;
- na podrobné podmínky, jejichž účinnost je vztažena na konkrétní plochu (popř. skupinu ploch);

(Podmínky pro rozhodování v území nezastavěném, uvádí kap. I.A.5.)

Pro rozhodování o změnách v území jsou výchozím podkladem všeobecné podmínky, pokud v podrobných není stanoveno jinak.

Územní plán nemůže v plném rozsahu řešeného území stanovit pro každou plochu natolik podrobné podmínky, aby vystihl, pokud možno jednoznačně všechny možné kombinace budoucích požadavků nejrůznějších vlastníků a investorů na využití jednotlivých ploch, ze kterých řešené území sestává.

Pokud nelze pro nejednoznačnost stanovených podmínek rozhodnout, nebo se vyskytne v území požadavek na změnu, který není obsažen v podmínkách, tak se předpokládá, že bude rozhodovat stavební úřad na základě posouzení souladu konkrétního záměru s převažujícím účelem využití a posouzením místních podmínek v dotčených plochách.

Lze předpokládat, že tyto situace nastanou zejména u různých záměrů vlastníků na menší změny ve využití objektů ve stávajících plochách, u kterých vznikne pochybnost, zda změna je, či není v rozporu se stanovenými podmínkami v územním plánu.

Záměr na způsob využití plochy a účel umísťovaných staveb bude vhodné prověřit, zda není v rozporu:

- s celkovou urbanistickou koncepcí,
- se stanoveným převažujícím účelem využitím plochy
- s předpisy o ochraně zdraví

a nesmí svými vlivy zhoršit užívání a prostředí plochy, do které je požadavek situován, včetně ploch sousedních.

V případě, že u záměru nebude možné i po tomto prověření např. vyloučit negativní vlivy na okolí a změna vyvolá podstatně vyšší nároky na dopravní obsluhu, popř. změnu v koncepci zásobování technické a dopravní infrastruktury, lze doporučit pořízení změny územního plánu.

a) Všeobecné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž platnost se vztahuje zejména na zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavbové:

k odst.2 – 12 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:

Uvedené odstavce se vztahují k všeobecným podmínkám. Jsou to podmínky, které platí v rámci řešeného území pro plochy zastavitelné, přestavbové a zastavěné území.

Podmínky stanovují v odst. 4, 5 a 6 přípustné činnosti diferencovaně dle rozsahu účinnosti v řešeném území:

- pro zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavbové
- pro zastavitelné plochy a plochy přestavbové
- pro zastavěné území

Účelem vymezení přípustných činností je stanovení rámcových pravidel, jak bude rozhodováno o změnách uvnitř jednotlivých ploch, jak budou plochy napojeny na dopravní a technickou infrastrukturu, jak lze řešit přeložky inženýrských sítí, pokud se prokáže potřeba jejich přemístění do jiné vhodné polohy, jak nahlížet na umístění zařízení souvisejících s provozem technické infrastruktury, jaké lze provádět úpravy či změny v situování komunikací, jak řešit odstavování a parkování vozidel v plochách občanského vybavení, plochách výroby a skladování apod. a dále jsou uvedeny některé ze specifických činností, které je žádoucí definovat podrobněji (např. možnosti umístění solárních panelů, možnosti provádění lokálních úprav na komunikační síti, apod.).

Územní plán navrhuje uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, základní koncepci napojení ploch na dopravní a technickou infrastrukturu a ponechává určitou volnost v řešení uvnitř ploch. Nestanovuje tedy ani vnitřní dopravní obsluhu v plochách, ani nestanovuje, kudy mají vést uvnitř ploch

inženýrské sítě a kde mají být postaveny zařízení technické infrastruktury. Předpokládá se, že trasování dopravních komunikací a liniových vedení včetně souvisejících zařízení technické infrastruktury a vymezení veřejných prostranství uvnitř zastavitelných ploch bude upřesněno v rámci zpracování podrobné dokumentace za podmínek stanovených pro jednotlivé plochy (je obsaženo v části b) této kapitoly). Návrh vnitřní struktury ploch zastavitelného území a ploch přestavby nesmí narušit celkovou koncepci stanovenou územním plánem a nesmí svým řešením negativně ovlivnit sousední pozemky.

Odst. 4.5. připouští v zastavěném území realizaci části stavby (popř. části staveb souvisejících se stavbou hlavní - např. část přeložky inženýrských sítí, přesah násypu zemního tělesa, část přeložky účelové komunikace apod.) mimo vymezený koridor (chápe se min. přesah do ploch s rozdílným způsobem využití sousedících s plochou vymezeného koridoru) z důvodu mimořádně stísněných podmínek. Podmínkou je, že nebudou dotčeny zájmy ochrany přírody. Důvodem pro toto ustanovení je omezit prodlužování výstavby významných liniových staveb v případech, kdy se na základě podrobné dokumentace, zaměření podzemních vedení inženýrských sítí a geologického průzkumu zjistí, že např. přeložku stávající inženýrské sítě nelze situovat z důvodů stísněných podmínek do vymezeného koridoru. V těchto případech lze připustit situování např. přeložky inženýrské sítě mimo koridor, aniž by bylo nutné pořizovat změnu územního plánu.

Vymezení nepřipustných činností v odst. 12 stanovuje pouze ty činnosti, u kterých se zákaz vymezuje na všechny plochy v zastavěném území, zastavitelných i přestavbových plochách. Jsou to činnosti a stavby, jejichž povolením by došlo k podstatnému narušení krajinného rázu, narušila by se silueta obce (obraz obce) a popř. by došlo k neekonomickému využití ploch a neodůvodnitelnému záboru zemědělské půdy (např. nevhodné situování solárních panelů na dosud nezastavěných pozemcích, umístění větrných elektráren v zastavěném území, nežádoucí obestavování vodních toků apod.)

k odst. 13 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:

Všeobecné podmínky pro nezastavěné území jsou stanoveny v kap. I.A.5.1. Z důvodu vyloučení duplicitních ustanovení nejsou v této kapitole opět uváděny.

k odst. 14 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:

Podmínky pro využití ploch koridorů jsou obsaženy v samotných plochách s rozdílným způsobem využití (v odst. 16 této kapitoly), které jsou dotčeny vymezením koridoru. Pro koridory jsou podmínky stanoveny samostatně v kap. I.A.4.2. a I.A.4.5.

b) Podrobné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití:

k odst. 15 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:

Uvedené odstavce se vztahují k podrobným podmínkám. Jsou to podmínky, které platí pro jednotlivé plochy řešeného území, popř. skupiny ploch stejného převažujícího účelu diferencovaně. Znamená to, že se zde uvádí zejména podmínky odlišné oproti podmínkám všeobecným, uvedeným v odst. 2 -13 této kapitoly a podmínkám uvedeným v kap. I.A.4. a I.A.5. textové části územního plánu. Struktura členění podmínek akceptuje odst. 1f) přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších změn.

V odst. 15.1. jsou vysvětleny základní pojmy uplatněné v tabulkách, které jsou součástí odst.16.

K odst. 15.1.1. V tomto odst. jsou vysvětleny základní rozdíly, jakými se liší vzájemně tabulky s podmínkami. Hlavní rozdíly spočívají ve způsobu a rozsahu očekávaných změn v dotčených plochách. Zatím co u plochy stabilizované se nepředpokládají výraznější změny ve využití plochy způsobené vnějšími návrhy ÚP, tak u ploch zastavitelných a přestavbových již lze očekávat podstatné změny ve využití území.

K odst. 15.1.2. - **1.Převažující účel využití (hlavní využití)** se chápe, že v dané ploše využití převažuje (je majoritní) a využití přípustné bude vždy v menšině (v plošném i objemovém využití plochy). Vzhledem k tomu, že nelze paušálně pro všechny plochy stejného využití (plochy s rozdílným způso-

bem využití) stanovit stejný rozsah příkladného využití uvedeného ve vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, je v závislosti na lokalizaci plochy, možnostem napojení na dopravní a technickou infrastrukturu a také i reálnou možnost negativního ovlivnění sousedních ploch, rozsah možného využití omezen na stavby a činnosti, u kterých se předpokládá, že vlivy na okolí budou minimalizovány.

K odst. 15.1.3. - **2. Přípustné využití** stanovuje, jaké jiné stavby, využití se v ploše připouští, aniž by bylo narušeno hlavní využití. Využití (umístěné stavby, zařízení, popř. povolené činnosti) zde uvedené je pouze doporučené (jde o příklady možného využití) a z hlediska zpracovatele nejvhodnější. Nelze z tohoto dovozovat, že výčet zde uvedený je absolutní, konečný a jedinečný. Připouští se povolování i jiných, zde neuvedených využití (staveb, zařízení), pokud jejich povolení není výslovně zakázáno v bodě 3 příslušné tabulky, nebo pokud není povolení podmíněno splněním podmínky v bodě 4. tabulky. Předpokládá se, že neuvedené využití (stavby, činnosti, zařízení) v dotčené ploše bude posouzeno z hlediska místních podmínek zejména, zda posuzované využití není v rozporu s převažujícím (hlavním) využitím. Přípustné využití může být stanoveno pro jednotlivou plochu, popř. i pro skupinu ploch stejného převažujícího využití.

K odst. 15.1.4. - **3. Nepřípustné využití** vymezuje základní rámec staveb a činností, které nelze povolit v dotčené ploše. Z uvedeného výčtu nelze dovozovat, že jde o výčet absolutní, konečný a jedinečný. Vždy bude u každého záměru posuzován soulad s platnými právními předpisy, které se průběžně vyvíjejí a aktualizují.

Pokud se v tabulkách uvedených v odst. 16, v části „nepřípustné využití“ uvádí činnosti a stavby, které se již v předmětných plochách vyskytují (např. stavby pro výrobu a skladování), rozumí se tím, že při rozhodování o dalších změnách v dotčené ploše již nebude povoleno jejich rozšiřování (přístavby), popř. výstavba nových staveb stejného zaměření. Dosavadní činnost ve stávajících objektech je tolerována jen v tom případě, když o provozované činnosti stavební úřad rozhodl ještě před nabytím účinnosti opatření obecné povahy, kterým byl územní plán vydán. Důvodem je zejména zamezení dalšímu rozšiřování rušivé provozované činnosti, která se nachází zpravidla v nevhodné části obce a zamezení dalšího prohlubování konfliktních situací mezi plochami s rozdílným způsobem využití (jde zde zpravidla o bezprostřední kontakt ploch výroby a bydlení, popř. výroby a veřejné vybavenosti).

K odst. 15.1.5. - **4. Podmíněně přípustné využití** vymezuje způsob využití, který je podmíněn splněním určitých podmínek (např. vypracování územní studie, předložení průkazu, že v ploše nebude překročena přípustná hladina hluku stanovena právními předpisy, akceptace významné stávající technické infrastruktury, koridoru pro dopravní, nebo technickou infrastrukturu, akceptace průchodu biokoridoru ÚSES, popř. významné zastoupení limitů omezující využití plochy apod.). Podmínky mohou být vztaheny k jednotlivé ploše, popř. ke skupině ploch stejného převažujícího využití.

Podmíněně přípustné využití neuvádí, jaké další využití (kromě hlavního a přípustného) je v ploše ještě možné, ale upozorňuje na skutečnost, že využití dané plochy, nebo její části, pro výstavbu je něčím podmíněno, tj. že možnost realizace hlavního a přípustného využití je vázána na určité podmínky a pokud tyto podmínky nebudou splněny, nelze realizovat výstavbu, nebo činnost, i když se jedná o způsob využití uvedený jako využití hlavní, nebo přípustné.

K odst. 15.1.6. – **5. Podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu**, stanovují podmínky k ochraně významných hodnot uplatňujících se v krajinném rázu.

Důvodem pro stanovení podmínek prostorového uspořádání je ochrana významných hodnot, které je důležité zohlednit při rozhodování v území. Jsou to zejména významné solitérní stavby (uplatňující se v obrazu – reliéfu obce), významná seskupení staveb (soubory staveb včetně jejich architektonického uspořádání – charakteristické struktury zástavby), památkově chráněné objekty, a další hodnoty uváděné v ÚAP. Důležitou podmínkou chránící obraz obce (reliéf, siluetu sídla, nebo jinak řečeno pohledový horizont) je stanovení výškové hladiny zástavby. Cílem stanovení max. výškových hladin je zamezit umístění takových staveb, které by ze stávajícího horizontu výrazně vyčnívaly a rušily by stávající vyvážený pohledový horizont.

Důvodem pro stanovení podmínek omezujících intenzitu využití pozemků je zamezení nadměrného obestavění ploch s negativními vlivy na zachování stávající struktury zástavby (včetně negativního

ovlivnění krajinného rázu), zhoršení obytného prostředí, zhoršení odtokových poměrů v území⁵, mikroklima v lokalitě apod.

Důvodem pro stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků je zamezení extrémního zahušťování zástavby s negativními projevy ve struktuře zástavby a současně i extenzivního (neekonomického) využití zastavitelných ploch. Stanovené rozmezí výměry plochy je čistá plocha stavebního pozemku pro jeden rodinný dům, včetně souvisejících staveb (např. garáže, stavby související s nakládáním s odpady a odpadními vodami, hospodářský objekt, případně i objekt pro podnikání, pokud v kap. I.A.6. není stanoveno jinak).

K odst. 15.2.

Vzhledem k tomu, že nelze v přípustném a nepřípustném využití vyjmenovat všechny možné činnosti, zařízení a stavby, je stanoveno, že v těchto případech se záměr posuzuje individuálně ve vztahu k hlavnímu využití, zda je záměr (posuzované využití) slučitelný s hlavním využitím, zda lze vyloučit negativní ovlivnění sousedních ploch, zda nebude omezováno, či znemožněno plnění hlavního využití, zda nebudou překročeny stanovené předpisy k ochraně zdraví, případně další kritéria k ochraně hodnot v dané lokalitě, apod.

k odst. 16 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:

Podrobné podmínky jsou stanoveny pro všechny plochy, ze kterých sestává řešené území v členění na stabilizované plochy, plochy zastavitelné a plochy přestavbové, a jsou v odst. 17 uspořádány v tabulkách ve struktuře, která odpovídá struktuře použitého datového modelu pro uspořádání jevů v grafické části územního plánu (= logické uspořádání digitálních dat pro předání dalším subjektům činným v územním plánování) viz kap.I.A.3. odst. 4 a kap. II. A.3. odst. 4 v odůvodnění.

Každá samostatně vymezená plocha (popř. skupina ploch) zastavěného území, zastavitelná plocha a přestavbová plocha, popř. i plochy nezastavěného území jsou označeny kódem, který umožňuje:

- identifikovat jev v území a stanovit podmínky adresně;
- stanovit diferencovaně podmínky jak v návrhu územního plánu, tak i následně v jeho změnách (tzn. nestanovovat požadavky na změny po parcelních číslech, ale při vymezení území ke změně vymežit související plochy z důvodu akceptace navržené koncepce obce);
- vymežit území (sestavující z jednotlivých ploch) ve zprávě o uplatňování územního plánu pro provedení změn;
- stanovit adresně požadavky na úpravy ploch v rámci projednávacího procesu;
- usnadnit orientaci a vyhledávání jednotlivých ploch v rámci zapracování do geografického informačního systému (GIS) obce;

Pokud by v uvedeném kódování jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití scházelo ve vzestupné řadě číslo, nejde zde o chybu, ale např. o záměrné vypuštění zobrazované plochy, popř. došlo k jejímu připojení k jiné ploše v procesu zpracování úprav územního plánu vyvolaných akceptovanými připomínkami, stanovisky a námitkami.

Odůvodnění stanovených podmínek pro přípustné využití ploch.

V závislosti na hlavním využití, velikosti a poloze plochy v rámci uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, jsou stanoveny další možné způsoby využití ploch, aniž by bylo narušeno hlavní využití plochy. V tab. uvedený základní (rámcový) výčet zařízení, staveb a činností je z hlediska dalšího vývoje ploch a navazujícího okolí, možnosti dopravní obsluhy a možného narušení vyvážených územních vazeb mezi plochami považován za nejhodnější, a je zpracovatelem ÚP takto doporučen k prosazování při rozhodování o změnách v území. Z uvedeného výčtu staveb a zařízení nelze dovozovat, že jde o konečný a jedinečný souhrn přípustných staveb a zařízení. Rozsah dalšího možného doplňování výčtu již není záměrně uváděn a je limitován pouze dalšími ustanoveními v bodech 3 a 4 příslušné

⁵ §20 odst. 5c) vyhl.č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

tabulky. V případech, kdy nelze jednoznačně rozhodnout o posuzovaném využití bude postupováno dle odst. 15.2. kap. I.A.6.

Odůvodnění stanovených podmínek pro nepřipustné využití ploch

V závislosti na hlavním využití plochy, poloze v rámci zastavěného území a hlavním využití navazujících (sousedních) ploch, jsou stanoveny nepřipustné způsoby využití plochy, tj. využití, které je neslučitelné s hlavním využitím, které by zhoršilo (popř. znemožnilo) využití plochy z hlediska ochrany zdraví, ochrany životního prostředí. Stanovením nepřipustného využití se sleduje jak zajištění optimálního využití dané plochy, tak i ochrana prostředí a hodnot ploch sousedních. Nepřipustné využití se stanovuje diferencovaně v území v závislosti na hlavním využití a poloze plochy v rámci zastavěného území. Uvedený výčet staveb, zařízení a činností není uzavřenou a jedinečnou množinou co se v ploše zakazuje. V závislosti na charakteru území, velikosti plochy, její poloze v rámci zastavěného území, na ochraně hodnot v dotčené lokalitě a zejména na základě konkrétního záměru, který se bude chtít v ploše umístit, musí být vždy posouzeno, zda je záměr v souladu s podmínkami stanovenými v ÚP a zda je slučitelný s hlavním využitím.

Cílem vymezení nepřipustných staveb a činností je např.:

- ochrana zdraví;
- ochrana přírodních a kulturních hodnot;
- ochrana krajiny;
- zajištění prostupností územím;
- zamezení umístění nevhodných (neslučitelných) staveb, u kterých nelze vyloučit, že by jejich situováním a provozem mohlo dojít:
 - k zhoršení životního prostředí v ploše, kde je záměr stavbu umístit (např. stavbu pro podnikání s rušivým provozem v ploše individuálního bydlení);
 - k zhoršení životního prostředí v sousedních plochách;
 - k snížení hodnoty nemovitostí v ploše, popř. i ploch sousedních;
 - k zhoršení, popř. znemožnění hlavního využití sousedních ploch;
 - k snížení ekologické stability ploch vymezených pro ÚSES, resp. aby ekologická stabilita ploch byla zachována, případně zvyšována;
- zamezení umístění staveb a zařízení, které jsou neslučitelné s hlavním využitím stanoveným pro plochu (např. povolení trvalého bydlení v RD v ploše pro výrobu a skladování, plochy pro rodinnou rekreaci v ploše výroby a skladování, stavba pro výrobu a skladování v ploše individuálního bydlení apod. Výjimku lze učinit pro stavbu pro bydlení v ploše výroby a skladování, pokud je uvedena, pro bydlení majitele, popř. nájemce plochy, popř. stavby pro přechodné ubytování zaměstnanců - brigádníků);
- zamezení umístění nevhodně velkých a na dopravní obsluhu a odstavování vozidel náročných zařízení v plochách, ve kterých požadavky na eliminaci nadměrné zátěže území a udržení kvalitního prostředí na bydlení nebude možné zajistit a uspokojit (např. nevhodně velká prodejní zařízení, velké samostatné sklady vyvozující velký obrát zboží, velkoobchodní zařízení, stavby pro výrobu a skladování apod.);
- zamezení umístění staveb a zařízení, které jsou v rozporu s právními předpisy (např. stavby v krajinné zeleni, nebo v přírodních plochách, stavby pro bydlení, nebo k rekreaci na lesních pozemcích apod.)
- ochrana území pro realizaci staveb nadmístního významu (vyplývajících z řešení ZÚR MSK);
- respektování limitů využití území (stanovené záplavové území, aktivní zóna stanoveného záplavového území apod.)
- hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů a zamezení zvyšování neúměrných nároků na zábory zemědělské půdy (chápe se např. povolení umístění rekreačních chat v návaznosti na stávající místní komunikace a inženýrské sítě, které následně vyvolává nároky na vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení ve vzdálenějších a hůře dostupných a napojitelných lokalitách, včetně záboru kvalitní zemědělské půdy);

Nástrojem k zamezení zhoršení obytného prostředí např. v plochách rodinných domů (BI) je vyloučení, popř. omezení povolování staveb pro podnikání (např. stanovením max. velikosti zastavěné plochy). Důvodem pro stanovení nepřipustných činností zejména pro plochy BI, SO, OV, V, které se nacházejí ve vzájemném kontaktu, je řešení vzájemných vztahů a souvislostí vyplývajících z požadavků schváleného zadání, z cílů a úkolů pro územní plánování (zák. č.183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn - § 18 odst. 1, §19 odst. 1, písm. b), c) a zejména i) a PÚR ČR (priorita 24a).

Dalším nástrojem k zamezení zhoršení obytného prostředí např. v plochách rodinných domů (BI) je vyloučení, popř. omezení max. velikosti zastavěné plochy staveb pro podnikání (viz. bod 2 a 3 v tabulkách).

Odůvodnění nepřipustných činností a povolování staveb v plochách nezastavěného území je uvedeno v odůvodnění podkap. II.A.5.1. k odst. 5.2.

Odůvodnění nepřipustnosti povolování staveb (§18 odst.5) ve vybraných plochách KZ, L, ZA, PP a Z (pouze stavby a činnosti neuvedené v podkap. II.A.5.1. k odst. 5.2.):

- stavby a zařízení pro zemědělství – ÚP omezuje povolování staveb a zařízení pro zemědělství (s výjimkou lehkých přístřešků⁶) zejména z důvodu ochrany krajinného rázu, ochrany významných krajinných prvků, terénního reliéfu s krajinnými horizonty, výskytu nadměrných stávajících ploch pro zemědělskou výrobu a ochraně zemědělské půdy převážně I. a II.tř. ochrany. Situování staveb a zařízení pro zemědělství v návrhových plochách PP odporuje poslání a účelu vymezení ploch biocenter ÚSES, nespĺňuje požadavky ZÚR MSK na ochranu ploch pro založení ÚSES a PÚR ČR priorita č.20;
- stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví – ÚP omezuje povolování staveb a zařízení pro lesnictví v plochách PP zejména z důvodu ochrany účelu, pro který je plocha vymezena, tj. biocentra ÚSES. Povolení uvedených staveb by neakceptovalo požadavky ZÚR MSK na ochranu ploch pro založení ÚSES a PÚR ČR priorita č.20;
- stavby, zařízení a jiná opatření pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu ÚP omezuje v plochách PP zejména z důvodu ochrany účelu, pro který je plocha vymezena, tj. biocentra ÚSES. Povolení uvedených staveb by neakceptovalo požadavky ZÚR MSK na ochranu ploch pro založení ÚSES a PÚR ČR priorita č.20;
- stavby oplocení – ÚP omezuje oplocování pozemků v nezastavěném území s výjimkou zahrad v nezastavěném území a dočasných oplocení pastevních areálů chovu hospodářských zvířat a také dočasných oplocení nových výsadeb v plochách vymezených pro založení ÚSES. Důvodem je zejména zachování prostupnosti územím (Priorita č. 20a, 23, PÚR ČR) a ochrana krajinného rázu;
- v plochách zahrad v nezastavěném území (ZA) – vzhledem k jejich charakteru a účelu vymezení (oplocené zahrady v nezastavěném území), výskytu limitů využití území (záměry ZÚR MSK, ochranné pásmo dopravní stavby) se situování staveb a zařízení pro zemědělství (s výjimkou drobných staveb souvisejících užíváním plochy) nepřipouští;

Veřejný zájem na ochraně nezastavěného území (a vymezení některých nepřipustných činností a staveb v tomto územním plánu) je deklarován:

- v PÚR ČR – priorita 14, 20;
- v požadavcích ZÚR MSK – ochrana významných krajinných horizontů a ochrana ploch pro založení ÚSES;
- v zák. č. 334/1992 o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších změn;
- v §18 odst. 4 a §19 odst.1a), 1b) a 1d) zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších změn;

Odůvodnění stanovených podmínek podmíněně přípustného využití ploch

Důvodem pro stanovení podmíněně přípustného využití je upozornit při rozhodování o změnách v území na nutnost splnění stanovených podmínek, které vyplývají:

⁶ kap.I.A.16. Vymezení pojmů

- z řešení ÚP (např. akceptace podmínky zpracování územní studie, akceptace rozšíření veřejného prostranství pro zajištění splnění podmínky vyplývající z právních předpisů - §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, akceptace koridoru pro dopravní a technickou infrastrukturu). Rozsah těchto podmínek podmíněně přípustného využití je zřejmý z výkresu I.B.2.
- z akceptace významnějších limitů využití území (např. ochranné pásmo VN, ochranné a bezpečnostní pásmo VTL, stanovené záplavové území apod.). Rozsah těchto podmínek podmíněně přípustného využití je zřejmý zejména z výkresu II.B.1. Koordinační výkres, který je součástí odůvodnění ÚP.
- z důvodu zajištění koordinace mezi více záměry (např. vymezení koridoru v ploše s rozdílným způsobem využití, vymezení koridoru územní rezervy pro stavbu technické infrastruktury v ploše s rozdílným způsobem využití apod. Podrobněji ke koridorům viz kap.I.A.4. a II.A.4.)
- z potřeby zajištění dopravního zpřístupnění ploch, popř. zajištění prostupností dotčenou plochou pro dopravní infrastrukturu (místní komunikace, pěší průchod apod.)
- z potřeby zajištění prostupnosti pro technickou infrastrukturu (umožnění napojení navazujících zastavitelných na technickou infrastrukturu)

Mezi podmíněně přípustnými podmínkami vyplývajícími z řešení ÚP jsou nejčastěji uváděny požadavky na akceptaci rozšíření stávajících veřejných prostranství, jejichž součástí jsou šířkově nevyhovující místní komunikace, popř. neumožňují situovat inženýrské sítě při splnění požadovaných vzájemných odstupů dle ČSN.. Návrh na rozšíření veřejných prostranství vyplývá z potřeby zachování dostatečně širokého veřejného prostoru pro umožnění rozšíření stávajících šířkově nevyhovujících místních komunikací a k zajištění prostupnosti zastavěným územím. Rozšíření veřejných prostranství kromě zajištění a zlepšení dopravní obsluhy zastavěného území a zpřístupnění zastavitelných ploch umožní i zkvalitnění údržby ploch a vedení všech druhů technické infrastruktury v odstupových parametrech odpovídajících ČSN.

K odůvodnění podmínky zpracování územní studie, podrobněji hovoří kap. II.A.12.

K odůvodnění podmínky akceptace územních rezerv podrobněji hovoří kap. II.A.10.

Odůvodnění stanovených podmínek pro prostorové uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu

ÚP stanovuje diferencovaně podmínky pro prostorové uspořádání území, které směřují zejména k zachování stávajících hodnot v území, zachování stávající struktury osídlení, zachování pruhledů na významné kulturní památky apod. Cílem je zachovat pro další generace hodnotné části území (seskupení památek, hodnotná urbanistická struktura dokladující původní osídlení apod.). To je i důvodem pro stanovení typů rodinných domů (izolované, popř. dvojdomky).

Pokud se stanovuje struktura zástavby z uzavřených, popř. polouzavřených prostor, sleduje se tím zejména minimalizovat negativní vlivy z podnikatelské činnosti (zejména výrobních charakteru) na okolní stavby pro bydlení. Cílem je oddělit hlučnou část od okolních ploch pro bydlení stavbami tak, aby zástavba vytvářela protihlukovou clonu (otevřená prostranství – dvory a manipulační plochy by měly být orientované mimo plochy bydlení).

Odůvodnění stanovení IVP

IVP = intenzita využití pozemků, která vyjadřuje poměr ploch zastavěných stavbami a zpevněnými plochami k ploše celého pozemku. Uvedenou hodnotu nutno považovat za maximální a nepřekročitelnou. Důvodem pro stanovení IVP je zamezení nadměrného obestavění ploch, které negativně ovlivňuje stávající strukturu zástavby, zhoršuje obytné prostředí a zejména významně ovlivňuje odtokové poměry v zastavěném území⁷, apod.

IVP se pro plochy stanovuje v souladu s požadavky na obsahovou náplň územního plánu dle přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších změn a stanovené priority 25 v PÚR ČR.

⁷ §20 odst. 5c) vyhl.č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Odůvodnění stanovení výškové hladiny

Uváděná výšková hladina zástavby je maximální a je stanovena pro zamezení nevhodných stavebních zásahů do stávající siluety (horizontu) sídla, popř. jednotlivých částí sídla s charakteristickou zástavbou.

Stanovenou výškovou hladinu považovat za maximální a chápe se tím výška všech konstrukcí stavby (tzn. včetně střechy) od terénu a vztahuje se i na zařízení elektronických komunikací, větrných elektráren, aj. technologických objektů.

Pokud jsou stávající objekty vyšší, než je stanovena výšková hladina, stavby si dále zachovávají stávající výšku, ale nelze je již více zvyšovat. Pro nižší stavby je stanovena jako hladina maximální (pro případné provedení nástavby).

Ustanovení se nevztahuje na stavby pro rozvody elektrické energie (sloupy vzdušného vedení).

Omezení max. výšek staveb vyplývá i z ochrany zájmů Ministerstva obrany (podrobněji v podkap. II.A.5.7. odůvodnění).

(vysvětlivky a definice vybraných použitých pojmů jsou uvedeny v kap. I.A.15)

II.A.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

k odst. 1 kapitoly I.A.7. textové části ÚP:

Grafická část - výkres I.B.4. a tabulky v odst. 1. vymezují dle § 170 odst. a) zákona č.183/2006 Sb., ve znění pozdějších změn, plochy a koridory pro umístění veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, jejichž součástí jsou i plochy nezbytné k zajištění výstavby a řádnému užívání pro stanovený účel.

Odůvodnění vymezení ploch (koridorů) pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

k odst.1.1. kapitoly I.A.7. textové části ÚP:

Plochy a koridory s možností vyvlastnění pro stavby dopravní infrastruktury

Označení plochy / koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšných staveb, pro které jsou plochy, popř. koridory vymezeny
V-D1	stavební úpravy na stávající sil. I/57 sledující zvýšení bezpečnosti provozu na komunikaci. Komunikace i po úpravě sleduje šířkové uspořádání v parametrech dvoupruhové směrově nedělené komunikace. Záměr je převzat ze ZÚR MSK, ve kterých je označen D69. Součástí stavebních úprav bude kromě lokálních rozšíření sil. I/57 v prostoru křižovatek i dořešení příčných pěších vazeb a vytvoření podmínek pro vedení cyklistických tras Uhlířov, Otice – Branka – Chvalíkovice mimo vozovku sil. I/57.
V-D2	stavba přeložky sil. I/57 v parametrech dvoupruhové směrově nedělené komunikace. Záměr je převzat ze ZÚR MSK, ve kterých je označen DZ4. Hlavním důvodem pro realizaci stavby je převedení tranzitní dopravy směřující k D1 mimo zastavěné území Branky u Opavy a Hradce nad Moravicí.
VP-D3	stavba přeložky sil. III/4644 je vyvolaná přeložkou sil. I/57 (VP-D2). Její přeložení do nové trasy umožní mimoúrovňové křížení těchto dvou tahů, které vzájemně nebudou propojeny.
VP-D4	stavba dvoupruhové místní komunikace, jejímž cílem je kromě zajištění dopravní obsluhy ploch OK-Z1, SO-3, OS-1 vytvořit podmínky pro zrušení stávající křižovatky napojující plochu SO-3 a snížit tak četnost kolizních bodů na silnici I/57. Veřejným zájmem je zvýšení bezpečnosti provozu motorových vozidel na silnici I/57 a zajištění dopravní obsluhy stávajících a zastavitelných ploch.

k odst.1.2. kapitoly I.A.7. textové části ÚP:

Koridory s možností vyvlastnění pro stavby technické infrastruktury

Označení koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšných staveb, pro které jsou koridory vymezeny
V-T1	důvodem návrhu stavby přípojky VN22kV a elektrické stanice 22/0,4 kV je zabezpečit elektrický výkon pro posílení stávající distribuční soustavy NN východní části obce, ve které se navrhuje rozvoj bydlení
V-T2	důvodem návrhu staveb vodovodního řadu a kanalizační stoky včetně souvisejících objektů je zabezpečit napojení plochy BI-Z1 na stávající veřejnou vodovodní síť a umožnit odvedení splaškových vod z plochy do kanalizační stoky vedoucí v ul. Bezručovo nábřeží
V-T3	důvodem návrhu stavby vodovodu je zajištění napojení ČOV na místní vodovod.

k odst.1.3. kapitoly I.A.7. textové části ÚP:**Plochy a koridory s možností vyvlastnění pro veřejně prospěšná opatření – založení prvků územního systému ekologické stability**

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4., ve kterém je veřejně prospěšné opatření navrženo	Odůvodnění veřejně prospěšného opatření, pro které jsou plochy, popř. koridory vymezeny
V-U1 a V-U2	plochy biokoridorů a biocenter pro založení územního systému ekologické stability v rozsahu vymezeném ve výkresu I.B.4., jsou vymezeny za účelem zvýšení ekologické stability území, zajištění návazností tohoto systému na sousední obce, zajištění souladu se ZÚR MSK, umožnění migrace organismů a snížení negativních vlivů působení povětrnostních podmínek na zemědělské plochy (snížení účinků větrné a vodní eroze). Nemalý význam má ÚSES na utváření krajinného rázu (obrazu obce). Podmínky k ochraně ploch ÚSES jsou stanoveny v kap.I.A.5. a v kap.I.A.6. Podrobnější informace jsou uvedeny v kap. II.A.5.2. Odůvodnění územního plánu.

k odst.1.4. kapitoly I.A.7. textové části ÚP:**Plochy a koridory s možností vyvlastnění pro veřejně prospěšná opatření – zvyšování retenčních schopností území**

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je veřejně prospěšné opatření navrženo	Odůvodnění veřejně prospěšného opatření, pro kterou je plocha, popř. koridor vymezen
V-R1	Důvodem vymezení ploch pro krajinnou zeleň (jejichž součástí budou průlehy, zasakovací pásy, odvodňovací příkopy apod.) je: <ul style="list-style-type: none"> • úprava vodního režimu v krajině s cílem snížení rychlosti a objemu odtoku povodňových vln bleskových povodní z řešeného území; • snížení erozních účinků odtékajících vod na řešeném území; • prodloužení odtokové dráhy a zadržení vody v krajině; • eliminace nepříznivých dopadů v minulosti nevhodně provedených zásahů do vodního režimu; • snížení účinků přívalových srážek na zastavěná území a ochrana hodnot v území

k odst.2-3 kapitoly I.A.7. textové části ÚP:

Odstavce upřesňují, kde jsou veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění zobrazeny a co je součástí ploch koridorů vymezených pro veřejně prospěšné stavby.

II.A.8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

k odst.1 kapitoly I.A.8. textové části ÚP:

Odstavec na základě společného jednání upřesňuje rozsah ploch a koridorů, ve kterých po splnění náležitostí stanovených v §101 zákona č. 183/2006Sb. ve znění pozdějších změn bude možné pro veřejně prospěšné stavby uplatnit předkupní právo.

Protože vzhledem ke způsobu zobrazení veřejně prospěšné stavby (jako koridor pro umístění VPS), nelze přesně vymezit rozsah dotčených pozemků pro uplatnění předkupního práva, není z těchto důvodů v odstavci 1. uváděn seznam dotčených pozemků k vyznačení předkupního práva na list vlastnictví v katastrálním úřadu.

Aby bylo možné zařadit uvedené stavby do skupiny ploch a koridorů uvedených v odst. 2, tj. mezi stavby na které se územním plánem již uplatňuje předkupní právo, je nutné na základě podrobné dokumentace upřesnit velikost a situování staveb ve změně územního plánu. Z upřesnění musí být zřejmé, které pozemky budou jednoznačně dotčeny předkupním právem.

Lze tedy konstatovat, že pro stavby uvedené v odstavci 1 bude možné uplatnit předkupní právo po splnění výše uvedených podmínek.

k odst.1.1. kapitoly I.A.8. textové části ÚP:

Stavby dopravní infrastruktury:

Označení plochy / koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšných staveb, pro které jsou plochy, popř. koridory vymezeny
VP-D3	stavba přeložky sil. III/4644 je vyvolaná přeložkou sil. I/57 (VP-D2). Její přeložení do nové trasy umožní mimoúrovňové křížení těchto dvou tahů, které vzájemně nebudou propojeny.
VP-D4	stavba dvoupruhové místní komunikace, jejímž cílem je kromě zajištění dopravní obsluhy ploch OK-Z1, SO-3, OS-1 vytvořit podmínky pro zrušení stávající křižovatky napojující plochu SO-3 a snížit tak četnost kolizních bodů na silnici I/57. Veřejným zájmem je zvýšení bezpečnosti provozu motorových vozidel na silnici I/57 a zajištění dopravní obsluhy stávajících a zastavitelných ploch.

k odst.1.2. kapitoly I.A.8. textové části ÚP:

Stavby ke zvyšování retenčních schopností území:

Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je veřejně prospěšné opatření navrženo	Odůvodnění veřejně prospěšného opatření, pro kterou je plocha, popř. koridor vymezen
V-R1	Důvodem vymezení ploch pro krajinnou zeleň (jejichž součástí budou průlehy, zasakovací pásy, odvodňovací příkopy apod.) je: <ul style="list-style-type: none"> úprava vodního režimu v krajině s cílem snížení rychlosti a objemu odtoku povodňových vlnbleskových povodní z řešeného území; snížení erozních účinků odtékajících vod na řešeném území; prodloužení odtokové dráhy a zadržení vody v krajině; eliminace nepříznivých dopadů v minulosti nevhodně provedených zásahů do vodního režimu; snížení účinků přívalových srážek na zastavěná území a ochrana hodnot v území

Předkupní právo pro liniové stavby technické infrastruktury se nevymezuje a neuplatňuje, protože pro uvedené stavby není nezbytně nutné pozemky vykoupit, ale postačí vlastnické právo omezit (např. zřídit věcné břemeno – vlastník v tomto případě musí strpět provedení stavby, její existenci a případnou údržbu; vlastník však může s těmito omezeními pozemek dále vlastnit a užívat).

k odst.2 kapitoly I.A.8. textové části ÚP:

Odstavec vymezuje plochy pro veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které se uplatňuje v souladu s §101 zákona č. 183/2006Sb. ve znění pozdějších změn předkupní právo. Odůvodnění vymezení ploch pro stavby, pro které se uplatňuje předkupní právo:

Označení plochy dle výkresu I.B.4., ve které je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění vymezení ploch, pro které se uplatňuje předkupní právo
PP-V1	Hlavním důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je umožnit a také i zajistit rozšíření veřejného prostoru na nezbytně nutnou šířku odpovídající požadavkům právních předpisů ⁸ . Potřeba rozšíření tohoto prostoru je pro: <ul style="list-style-type: none"> • přestavbu zemního tělesa místní komunikace v parametrech dvoupruhové komunikace • zpřístupnění ploch BI-Z1, BI-Z2 a vzdálenějších ploch OS-Z1, VZ-Z1 a VZ-Z2 • vedení technické infrastruktury (kabel VN, vodovod, STL plynovod apod.)
PP-V2	Hlavním důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je vymezení plochy veřejného prostranství pro zajištění zpřístupnění plochy OS-Z3, ve které budou zařízení pro tělovýchovu a sport sloužící denní rekreaci obyvatel
PP-V3	Hlavním důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je rozšíření veřejného prostoru na nezbytně nutnou šířku odpovídající požadavkům právních předpisů ⁹ . Potřeba rozšíření tohoto prostoru je pro: <ul style="list-style-type: none"> • přestavbu zemního tělesa místní komunikace v parametrech dvoupruhové komunikace. Součástí úprav je i zlepšení parametru napojení na sil. III/4644 včetně doplnění pěší trasy pro navazující na stávající chodník podél sil. III. třídy. • zpřístupnění ploch BI-Z3, BI-Z4 a BI-8 • vedení technické infrastruktury (vodovod, STL plynovod, kanalizace apod.)
PP-V4	Hlavním důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je rozšíření veřejného prostoru na nezbytně nutnou šířku odpovídající požadavkům právních předpisů ¹⁰ . Potřeba rozšíření tohoto prostoru je pro: <ul style="list-style-type: none"> • přestavbu zemního tělesa místní komunikace v parametrech dvoupruhové komunikace. Součástí úprav je i zlepšení parametru napojení na sil. III/4644 včetně doplnění pěší trasy pro navazující na stávající chodník podél sil. III. třídy. • zpřístupnění ploch BI-Z6, BI-Z7 a zastavěné plochy BI-16 • vedení technické infrastruktury (vodovod, STL plynovod, kanalizace apod.) • zajištění prostupnosti územím.
PP-V5	Hlavním důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je vymezení plochy veřejného prostranství pro zajištění zpřístupnění zejména ploch BI-Z9 a BI-Z10. V ploše veřejného prostranství budou současně situovány stavby dopravní a technické infrastruktury zajišťující napojení plochy BI-Z9 a BI-Z10 na ostatní komunikační síť a technickou infrastrukturu. Plocha veřejného prostranství umožní v budoucnu logické napojení ploch pro bydlení (v návazné prověřované ploše SO-R1) a zajistí tak prostupnost územím.

k odst.3 kapitoly I.A.8. textové části ÚP:

Vymezení ploch, ve kterých lze uplatnit, popř. se uplatňuje předkupní právo, je provedeno ve výkresu I.B.4.

⁸ §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

⁹ §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

¹⁰ §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

II.A.9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODST. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

k odst.1 kapitoly I.A.9. textové části ÚP:

Pro územní plán nebyla příslušným orgánem ochrany přírody stanovena žádná kompenzační opatření.

II.A.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

k odst.1-2 kapitoly I.A.10. textové části ÚP:

V tabulce je uveden výčet všech ploch územních rezerv, ve kterých je stanoveno:

- současné využití dotčené plochy
- návrh na prověření změny ve využití plochy (tj. co bude cílem prověření, jaké bude budoucí využití plochy)
- podmínky pro současné využití ploch a prověření budoucího využití ploch (chápu se podmínky umožňující provádění a řešení různých výjimečných situací, ke kterým může dojít po dobu prověřování, jako např. možnosti provádění nezbytně nutné údržby, řešení havarijních a mimořádných událostí, rekonstrukce, opravy apod. stávajících staveb, popř. řešení případných překryvů záměrů na změny v území.).

Zdůvodnění vymezení územních rezerv:

Označ. plochy / koridoru	Cíl prověřovaného využití	Výměra v ha	Zdůvodnění vymezení územní rezervy
1	2		3
SO-R1	Plocha smíšená obytná	13,15	<p>Plocha SO-R1 navazuje na řešení z platného územního plánu, ve kterém je plocha vymezena jako převážně zastavitelná. Nedořešená situace s dopravním napojením plochy přes ul. Pod Hanuší a Cihelní na silnici I/57 a současná vysoká dopravní zátěž na ul. Cihelní podstatně zhoršila životní prostředí ploch bydlení podél ul. Cihelní.</p> <p>Do doby vyřešení dopravního napojení je navrženo uvedenou plochu zařadit mezi plochy územních rezerv.</p> <p>Dalším důvodem zařazení plochy mezi plochy územních rezerv je potřeba prověření:</p> <ul style="list-style-type: none"> • reálné potřeby zastavitelných ploch pro bydlení ve vztahu k reálným potřebám a demografickému vývoji počtu obyvatel • jiné alternativy dopravního zpřístupnění plochy na silnici I/57 (společně s městem Hradec nad Moravicí) • možnosti lokalizace dalších funkcí slučitelných s bydlením (lokalizace podnikatelských aktivit) • potřeby vymezení ploch pro občanskou vybavenost (jejíž potřeba pravděpodobně vznikne realizací tak velkého rozsahu ploch pro bydlení) • kapacitních možností napojení na stávající technickou infrastrukturu • uspořádání a využitelnosti plochy ve vztahu k limitům využití území (blízkost dráhy, ochranná pásma VN, 50 m vzd. od PUPFL). • k řešení odvádění povrchových vod • průchodu hlavního kanalizačního sběrače (zakreslen jako územní rezerva v ploše SO-R1) odvádějícího splaškové vody z plochy SO-R1 případně i území navazujícího (k.ú. Hradec nad Moravicí) • územních vazeb na plochy BI-Z9, BI-Z10 a P-Z7 a navrhované přeložky

Označ. plochy / koridoru	Cíl prověřovaného využití	Výměra v ha	Zdůvodnění vymezení územní rezervy
1	2		3
			vzdušného vedení VN22kV
V-R1	Plochy výroby a skladování	2,67	Územní rezerva pro výrobu a skladování je zde vymezena z důvodu přetrvávajících zájmů zde rozšířit areál zemědělské výroby. Před zařazením do ploch zastavitelných, bude žádoucí prověřit reálnou potřebu plochy pro výrobu a skladování zejména ve vztahu k ochraně ZPF, napojení na technickou a dopravní infrastrukturu (na sil. I/57) a také i k ochraně ložiska nevyhrazeného nerostu.

II.A.11. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

k odst.1 kapitoly I.A.11. textové části ÚP:

Územní plán vzhledem k velikosti, tvaru zastavitelných ploch a vlastnickým vztahům v zastavitelných plochách, nevymezuje žádné plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.

II.A.12. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍM PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

k odst.1 - 4 kapitoly I.A.12. textové části ÚP:

V tabulce je uvedena plocha US2, ve které je uloženo prověření změn územní studii, včetně uvedení cíle prověření změn ve využití území. Do doby prověření změn územní studii nelze v území rozhodovat s výjimkou povolených činností uvedených v odst.2.

Důvodem pro podmínění rozhodování o změnách v ploše BI-Z10 zpracováním územní studie je zejména:

- prověřit a navrhnout nejvhodnější a racionální vnitřní uspořádání zastavitelné plochy, parcelaci území splňující podmínky dle kap. I.A.6., vymezení veřejných prostranství, které budou splňovat podmínky odst. 5 podkap. I.A.4.7., stanovení koncepce obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou;
- stanovení podrobných podmínek pro prostorové uspořádání ploch;

V odst. 2 se uvádí podrobnější podmínky pro využití území do doby pořízení územní studie. Cílem vymezení těchto podmínek je umožnit provádění staveb (popř. jejich rekonstrukce a údržbu), jejichž blokáce, či neprovedení by významně ovlivnily funkceschopnost navazujícího území.

V odst. 3-4 je stanovena lhůta, do kdy musí být pořízena územní studie a ve kterých výkresech je podmínka pořízení US2 zobrazena.

II.A.13. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU PODLE PŘÍLOHY Č. 9, STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO

NA ŽÁDOST, A U REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU STANOVENÍ PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO JEHO VYDÁNÍ

k odst.1 kapitoly I.A.13. textové části ÚP:

Územní plán nevymezuje žádné plochy, ve kterých by bylo podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití vydání regulačního plánu a z tohoto důvodu územní plán neobsahuje zadání regulačního plánu.

II.A.14. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB

k odst.1 kapitoly I.A.14. textové části ÚP:

Územní plán nevymezuje žádné plochy pro architektonicky nebo urbanisticky významné stavby.

II.A.15. VYMEZENÍ POJMŮ

k odst.1 kapitoly I.A.15. textové části ÚP:

Odstavec definuje pojmy použité v grafické a textové části, které nejsou definovány v platných právních předpisech a jejichž výklad je podstatný pro posuzování záměrů z hlediska jejich souladu s územním plánem. Dalším důvodem je skutečnost, že jednoznačná definice pojmů zabezpečuje určitou právní jistotu a předvídatelnost rozhodování v území podle územního plánu a v krajním případě také eliminuje případné pokusy o účelový výklad některých pojmů.

II.A.16. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Kapitola I.A.16. textové části ÚP uvádí rozsah (počet stran) textové části ÚP a textové části odůvodnění a vymezuje skladbu výkresů dle platné legislativy a smlouvy mezi zpracovatelem a objednatelem a počty jednotlivých částí, ze kterých se jednotlivé výkresy skládají.

G) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Přijaté řešení územního plánu vychází z analýzy podmínek území obce (z hlediska hospodářského, soudržnosti obyvatel území a životního prostředí) zpracované v územně analytických podkladech pro správní obvod obce s rozšířenou působností Opava, doplněných průzkumy a rozbory projektanta.

Návrh územního plánu byl ve stádiu rozpracování konzultován se zástupci obce.

Návrh územního plánu byl na základě požadavku uplatněném při projednání zadání posouzen z hlediska vlivu na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn.

Podrobné výsledky tohoto vyhodnocení a zdůvodnění řešení jsou obsaženy v samostatné zprávě II. C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Branka u Opavy na udržitelný rozvoj území (část A, C-F)

Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

1. **Sociální rozvoj**, který respektuje potřeby občanů;
2. Účinná **ochrana životního prostředí** a šetrné využívání přírodních zdrojů;
3. Udržení vysoké a stabilní úrovně **ekonomického růstu a zaměstnanosti**.

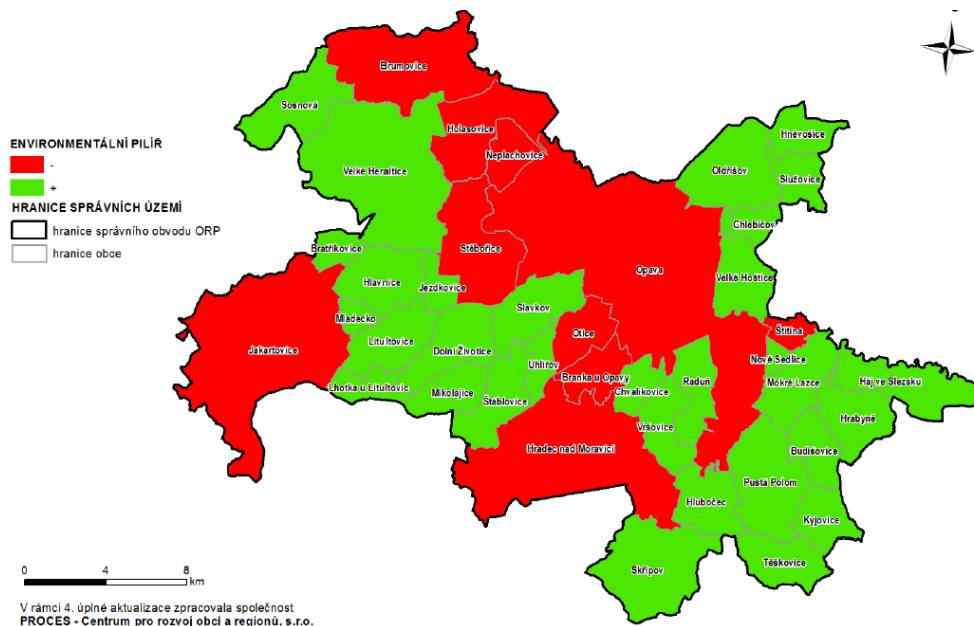
ÚAP zařazují zkoumaná témata do pilířů za účelem vyhodnocení vyváženosti pilířů

Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociodemografický pilíř
<ul style="list-style-type: none"> • horninové prostředí a geologie • vodní režim • hygiena životního prostředí • ochrana přírody a krajiny • ZPF a PUPFL 	<ul style="list-style-type: none"> • hospodářské podmínky • veřejná dopravní a technická infrastruktura • bydlení • rekreace 	<ul style="list-style-type: none"> • veřejná dopravní a technická infrastruktura • sociodemografické podmínky • bydlení • rekreace

Zdroj: Metodika MMR, 2010

Z výsledků analýz a závěrů za jednotlivá témata vyplynuly tyto závěry:

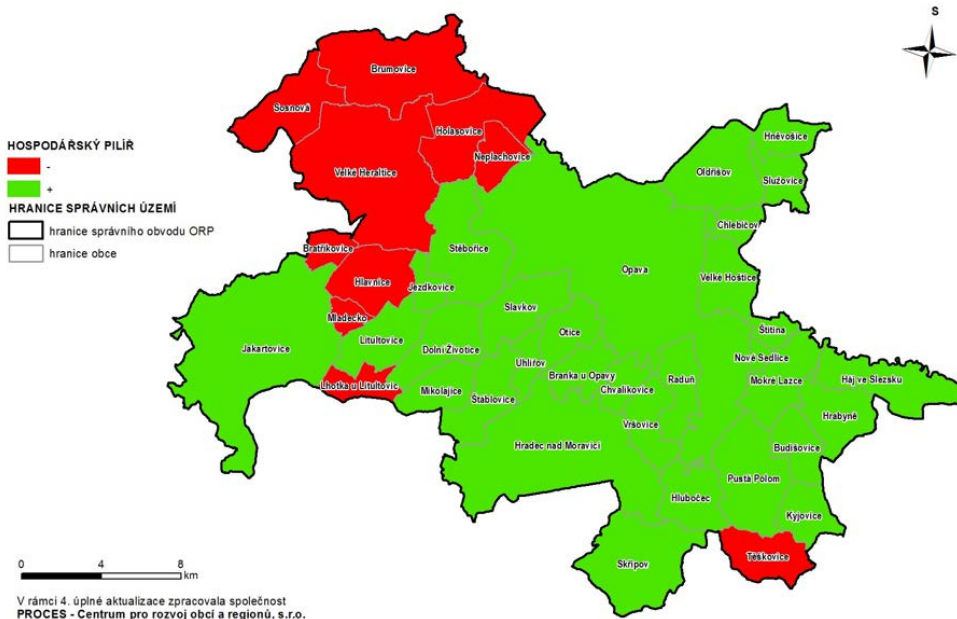
Vyhodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí (environmentální pilíř)



Hodnocení obce Branka u Opavy v environmentálním pilíři ve srovnání s ostatními obcemi nepříznivě ovlivnilo zejména:

- změna výměry zemědělské půdy
- koeficient ekologické stability

Vyhodnocení územních podmínek pro hospodářský rozvoj (hospodářský pilíř)



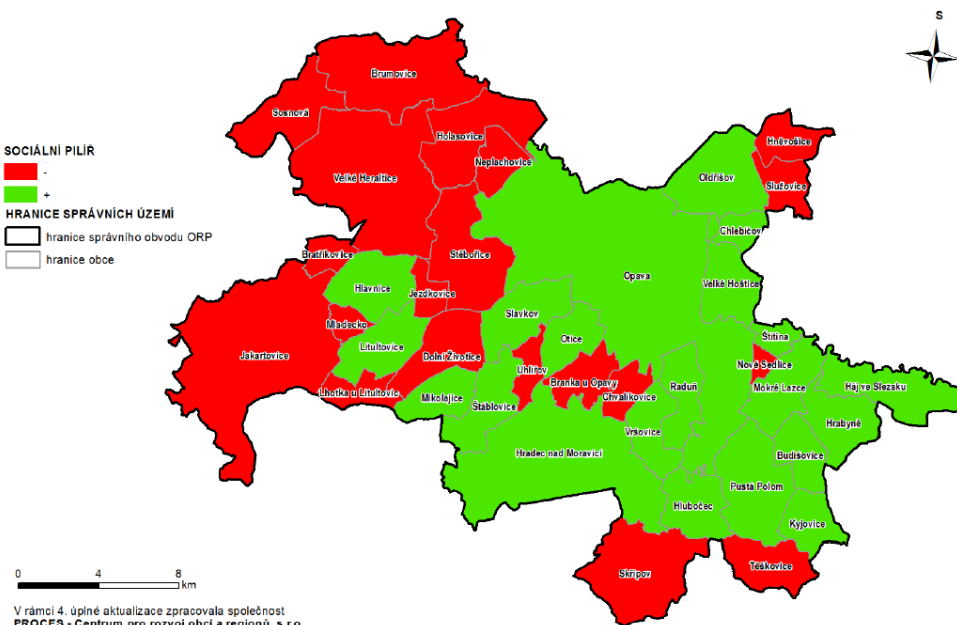
Hodnocení obce Branka u Opavy v hospodářském pilíři ve srovnání s ostatními obcemi nepříznivě ovlivnilo zejména:

- nízký podíl potenciálních rekreačních ploch na rozloze obce
- turisticko-rekreační funkce obce

Pozitivně je hodnocena:

- dobrá dopravní obslužnost
- technická infrastruktura.

Vyhodnocení územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území (sociální pilíř)



Hodnocení obce Branka u Opavy v sociodemografickém pilíři ve srovnání s ostatními obcemi nepříznivě ovlivnilo zejména:

- nízká turisticko-rekreační funkce obce
- nízká intenzita bytové výstavby
- vysoký index stáří

pozitivně je hodnoceno:

- dopravní obslužnost

- technická infrastruktura
- vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním

Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – celkové hodnocení

Zařazení obce do skupiny na základě pozitivního nebo negativního hodnocení jednotlivých pilířů

Zařazení obce do skupiny	Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociální pilíř	Označení v kartogramu	Negativně hodnocené pilíře
1	+	+	+		
2a	+	+	-		S
2b	+	-	+		H
2c	-	+	+		Ž
3a	+	-	-		H, S
3b	-	+	-		Ž, S
3c	-	-	+		Ž, H
4	-	-	-		všechny

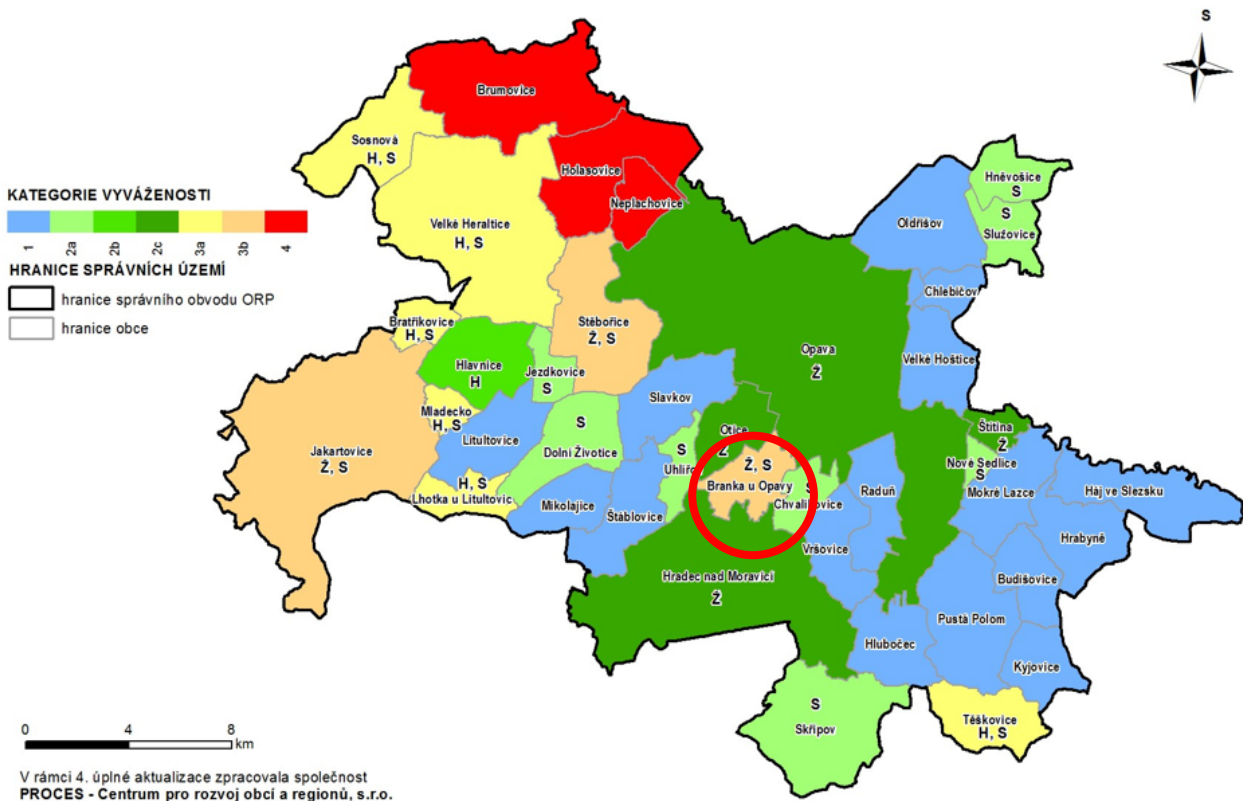
Zdroj: Metodika MMR, 2010

Vyhodnocení indikátorů za jednotlivá témata udržitelného rozvoje

Název obce	ENVIRO průměr	ENVIRO hodnocení	SOCIO průměr	SOCIO hodnocení	EKONO průměr	EKONO hodnocení	CELKOVÉ HODNOCENÍ	NEGATIVNĚ HODNOCENÉ
Branka u Opavy	-0,17	-	-0,10	-	0,14	+	3b	Ž, s

Pozn.: ENVIRO = environmentální pilíř, SOCIO = sociodemografický pilíř, EKONO = ekonomický pilíř

Celkové vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území SO ORP Opava 2016



Závěr SEA

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci kterkoliv z návrhových ploch ÚP, nebo ji výrazně omezovaly.

Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce vyznívá neutrálně s převahou mírně negativního působení u většiny rozvojových ploch. Hlavním negativním vlivem návrhu ÚP jsou zábory ZPF a hluková a imisní zátěž z obslužné dopravy probíhající na ul. Cihelní.

ÚP Branka u Opavy se doporučuje ke schválení a realizaci při splnění dále uvedených podmínek:

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí se doporučuje:

- Při narušení polních cest zajistit jejich opětovné napojení a zpřístupnění všech částí pozemků.
 - *vyhodnocení – je zapracováno ve formě podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití (kap. I.A.5. a kap. I.A.6.). Grafická část ÚP, zejména výkres I.B.2., stabilizuje vymezení stávajících polních cest. Pro jejich doplnění a zajištění prostupnosti krajinou je navržen koridor KD-O8. Současně podmínky v uvedených kapitolách přispouštějí i možnost provedení změn, tj. provedení nových účelových komunikací, popř. změnu polohy zejména, pokud změny budou vyvolány plánem společných opatření;*
- Při umísťování jakýchkoliv nových podnikatelských aktivit je nutno nejpozději v rámci územního řízení, popř. v rámci řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (pokud bude vedeno) posoudit možný dopad na dopravní, a s tím související hlukovou a imisní zátěž v území.
 - *vyhodnocení – vyplývá z právních předpisů a vztahuje se zejména k realizační fázi ÚP - jeho naplňování a zejména k územnímu rozhodování. Zhoršení současného stavu životního prostředí vlivem rozšíření ploch pro výrobní aktivity (V-Z2 a VD-Z1) a ponechání hlavního přístupu pro dopravu do výrobní zóny po ul. Cihelní nelze vyloučit.*
- Při umísťování záměrů u ploch pro výrobu a u dopravních koridorů pro silnice všech tříd vyžadovat vyhodnocení předpokládané hlukové zátěže, včetně související dopravy a návržení a realizaci případně potřebných protihlukových opatření.

Z hlediska imisní zátěže podporovat podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy a preferovat využití alternativních zdrojů.

 - *vyhodnocení – vztahuje se k realizační fázi ÚP a zejména k územnímu rozhodování. ÚP zastavitelné plochy pro bydlení a občanskou vybavenost nevymezuje u ploch pro výrobu a skladování. V případě situování ploch pro bydlení v blízkosti významných komunikací, stanovuje ÚP v kap. I.A.6. podmínky k ochraně před vlivy hluku. Podporu vytápění ušlechtilými palivy ÚP deklaruje v kap. I.A.2. a podkap. I.A.4.4.*
- Bude vyžadováno čištění potenciálně znečištěných dešťových vod z parkovacích a manipulačních ploch s počtem stání nad 20 míst.
 - *vyhodnocení – ÚP tyto podmínky vzhledem k velké podrobnosti nemůže stanovit. Jejich vyžadování a splnění bude předmětem územního a stavebního řízení.*
- Dešťové vody ze zastavěných ploch přednostně zasakovat, pokud to umožní inženýrsko-geologické podmínky území, nebo zajistit jejich retenci.
 - *vyhodnocení – ÚP stanovuje v podmínkách v podkap. I.A.4.3. a v kap. I.A.6. max. podíl zastavitelných a zpevněných ploch. Zbýlá část ploch je vyhrazena pro zeleň (nezpevněné plochy) a zásak.*

- Pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (sluneční energie, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví a pobytové pohody. Výstavba větrných elektráren v území není doporučena. Instalace fotovoltaických panelů je povolena jen na střechách objektů.
 - *vyhodnocení – vztahuje se k realizační fázi ÚP a zejména k územnímu rozhodování. Podporu využití obnovitelných zdrojů energie ÚP deklaruje a podmínky stanovuje v podkap. I.A.4.4. a v kap. I.A.6. Pro umístění fotovoltaických panelů stanovuje ÚP podmínky v kap. I.A.6. ÚP výstavbu větrných elektráren nepřipouští (kap. I.A.5. a I.A.6.)*

Pro minimalizaci negativních vlivů jsou v posouzení navržena tato doporučení pro následující plochy a koridory:

Plocha BI-Z1: v dalším stupni projednávání ÚP zvážit převedení severní části plochy BI-Z1 do územních rezerv

- *vyhodnocení – tato plocha je převzata z platného ÚP a tvarově upravena a podstatně zmenšena. V ploše již byly zahájeny přípravné práce na realizaci záměru. Z těchto důvodů již nelze doporučit převod plochy mezi územní rezervy.*

Plocha SO-P1 : při realizaci plochy v případě zřizování pohostinských služeb a veřejného WC zajistit vhodný způsob nakládání se splaškovými vodami.

- *vyhodnocení – je předmětem územního a stavebního řízení*

Plocha VD-Z1: Plochu nerealizovat bez ploch W pro záchyt vod z přívalových srážek, nebo zvážit převedení plochy VD-Z1 do územních rezerv.

- *vyhodnocení - obec na základě vlastního posouzení odtokových poměrů v této části území stanovila v pokynech požadavek na změnu ve využití plochy na VD (drobná výroba a výrobní služby). Podmínky v kap. I.A.6. umožňují situování staveb pro záchyt vod z přívalových srážek.*

Plochy VZ-Z2, OS-Z1, SO-P1: při umísťování nových staveb v uvedených plochách volit s ohledem na vymezené záplavové území Moravice takovou dispozici a technické provedení, aby nedošlo ke zhoršení průchodu případné povodňové vlny a k ohrožení majetku a života osob.

- *vyhodnocení – požadavek se vztahuje k realizační fázi ÚP a zejména k územnímu rozhodování. Velikost plochy OS-Z1 umožňuje situovat v ploše dotčené vymezeným záplavovým územím pouze např. hřiště bez jakýchkoliv nadzemních staveb, které by změnily odtokové poměry v území. V ploše VZ-Z2 lze vzhledem k charakteru a přípustným činnostem dovozovat, že v ploše dotčené vymezením záplavového území lze situovat např. pouze zahradnickou činnost, bez nadzemních staveb. Obdobně podmínky stanovené v kap. I.A.6. umožňují využití plochy SO-P1 pouze mimo stanovené záplavové území při akceptaci stávajících staveb. Ke změně odtokových poměrů by zde nemělo dojít. Požadavky stanovené v SEA jsou v dotčených plochách v rámci územního rozhodování splnitelné.*

Koridory KD-O1, KD-O2: vymezit v koridoru plochy pro vybudování dostatečně kapacitních migračních objektů.

- *vyhodnocení – je předmětem zpracování podrobné dokumentace a územního a stavebního řízení*

Ostatní zde neuvedené plochy a koridory jsou doporučeny k realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Závěr „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

Plněním požadavků a podmínek stanovených ve výrokové části územního plánu při rozhodování o změnách v území, lze předpokládat udržení vyváženého vztahu požadavků na sociální soudržnost, podmínky hospodářského rozvoje a kvalitní životní prostředí, který bude uspokojovat potřeby současné generace, aniž budou ohroženy podmínky života generací budoucích.

Aby nedošlo k narušení vzájemných vztahů uvedených tři pilířů udržitelného rozvoje, bude žádoucí při rozhodování o změnách v území věnovat pozornost zejména:

- přípravě ploch pro výstavbu nových rodinných domů včetně související dopravní a technické infrastruktury;
- přípravě a realizaci významné plochy pro bydlení BI-Z1. Vzhledem k významu a velikosti plochy a zejména zásahu do kvalitní zemědělské půdy, bude žádoucí využít všechny nástroje k tomu, aby byla plocha racionálně využita, poskytovala příznivé podmínky pro bydlení a stala se nedílnou součástí obce. Z těchto důvodů bude i žádoucí zamezit potencionálnímu upřednostnění subjektivních požadavků na řešení některých parcel v ploše, před veřejným zájmem hájícím hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů, zájmem na optimálním vymezení veřejných prostranství a veřejným zájmem na ochraně zemědělské půdy jako nedílné složky životního prostředí;
- prověření možnosti vyloučení nákladní automobilové dopravy z ul. Cihelní a její převedení mimo obytnou zónu;
- při přípravě plochy BI-Z10 k realizaci, věnovat zvýšenou pozornost opatřením proti zvýšené hladině hluku;
- preferovat intenzifikaci ve využití stávajících ploch pro výrobu a skladování před realizací zastavitelné plochy VD-Z1. V ploše umožnit situování protipovodňových staveb k zadržení přívalových srážek;
- při povolování zástavby mimo zastavěné území postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků, funkčnost melioračních systémů a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nebezpečných pozemků. Nevytvářet při rozhodování o změnách v území nové proluky, jako budoucí argument pro jejich následné využití (= další zábor ZPF);
- přípravě ploch pro založení systému ÚSES území. Podporovat doplňování a zřizování interakčních prvků – liniové zeleně, skupin stromů v krajině s návazností na založený ÚSES;
- respektování založené koncepce zásobování pitnou vodou, odvádění odpadních i dešťových vod, zásobování el. energií a plynem;
- ochraně vymezených koridorů pro umístění, popř. přeložení liniových vedení technické infrastruktury s cílem racionálně využít zastavitelné plochy;
- přípravě ploch KZ-O1, KZ-O3 a KZ-O4 pro umístění protipovodňových opatření ke zvýšení ochrany zastavěného území před účinky přívalových srážek a snížení erozního ohrožení zemědělských ploch;
- prověření reálnosti a účelnosti vymezení zastavitelných ploch v prostoru „pod Hanušů“ (plocha SO-R1).

H) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.

Při posuzování účelného využití zastavěného území a potřeby nových zastavitelných ploch bylo zohledněno:

- aktualizace zastavěného území (kolik ploch vymezených návrhem územního plánu již bylo realizováno);

- jaké rezervy poskytují volné plochy v zastavěném území – volné proluky, nadměrné zahrady, nezastavěné části území již dříve zahrnuté do zastavěného území vymezeného v roce 1966 (hranice intravilánu);
- vymezení zastavitelných ploch v platném územním plánu ve znění pozdějších změn
- požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch vyplývající ze schváleného zadání;
- výsledky pracovních průzkumů projektanta (stávající uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití);
- případné nové požadavky (vlastníků) na vymezení zastavitelných ploch;

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území:

- na základě doplnění průzkumů a rozborů provedených projektantem bylo aktualizováno vymezení hranice zastavěného území, byla prověřena společně s obcí aktuálnost dosud nerealizovaných záměrů z platného územního plánu a současně byly posouzeny požadavky občanů na provedení změn v platném územním plánu. Na základě této práce bylo možné objektivně posoudit rozsah volných ploch v rámci zastavěného území, při zohlednění limitů využití území. Bylo konstatováno, že je reálný odhad uspokojení cca 25 % potřeby ploch pro bydlení v zastavěném území (výstavba v nadměrných zahradách, prolukách, přístavby a nástavby rodinných domů, změna vnitřních dispozic apod.), a pro cca 75 % potřeby ploch pro bydlení bude nutné vymezit plochy mimo zastavěné území, včetně zohlednění zastavitelných ploch převzatých z platného ÚP;

Z posouzení potřeb (nároků) obce na plochy bydlení a projednání rozpracované koncepce územního rozvoje v obci vyplynuly tyto závěry:

- v obci dochází za období 2015-2019 k pozvolnému poklesu počtu obyvatel (v období o 25 obyvatel);
- obec za období 2015-2019 vykazuje záporný migrační přírůstek ve výši -9 obyvatel ;
- obec statisticky vykazuje v období 2015-2019 přírůstek 9 bytů;
- obec vykazuje nízký počet neobydlených bytů – 8 (k r. 2011);
- obec ve struktuře osídlení plní zejména obytnou a výrobní funkci;
- obec je součástí rozvojové Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2;
- obec není součástí žádné specifické oblasti;
- v obci se nachází základní občanská vybavenost – školka, škola, maloobchodní prodejny, sportoviště aj.;
- v obci se nachází několik významných větších firem;
- obec má příznivé předpoklady pro napojení ploch na technickou infrastrukturu;

Návrh zastavitelných ploch:

- pro bydlení (včetně ploch smíšených obytných):
 - odhad potřeby bytů provedený Moravskoslezským krajem v ÚAP MSK uvádí potřebu cca 51 bytů do r. 2025
 - potřeba bytů dle demografické projekce provedená projektantem se odhaduje do r. 2030 cca 58, což vyvolává celkovou potřebu cca 7,75ha zastavitelných ploch;
 - předpokládá se, že min. 25 % z reálné potřeby bytů bude realizováno v zastavěném území (intenzifikací využití ploch – proluky, využití velkých pozemků, nezastavěné zahrady, nástavby a přístavby RD apod.). Pro 75 % reálné potřeby bytů vzniká potřeba cca 5,63 ha zastavitelných ploch mimo zastavěné území;
 - odhad potřeby ploch při zohlednění vytvoření územní rezervy 20 % pro docílení převisu nabídky ploch nad reálnou poptávkou činí celkem cca 6,76ha;
 - odhad zvýšení potřeby ploch při zohlednění situování sídla v rozvojové oblasti +15 % (situování sídla v oblasti a vyšší atraktivita z důvodu pozice sídla mezi významnými sídly Opavou a Hradcem nad Moravicí) 7,6ha;
 - územní plán vymezuje pro bydlení cca 9,76ha zastavitelných ploch (mimo zastavěné území). Z uvedených hodnot lze dovodit, že návrh ploch je v územním plánu navržen vyváženě, přesah nabídky ploch o cca 2,16ha je vzhledem k velikosti obce a atraktivní poloze mezi Opavou a Hradcem nad Moravicí akceptovatelný. Návrh ploch vychází z optimistických předpokladů demografického vývoje a vyššího zájmu o bydlení v obci;

- převážná část zastavitelných ploch se nachází v blízkosti stávajících místních, popř. účelových komunikací a plochy navazují na zastavěné území obce;
- pro realizaci uvedeného rozsahu zastavitelných ploch a jejich lokalizaci na území obce bude rozhodující vynětí ze zemědělského půdního fondu, a zda obec bude mít dostatek prostředků na zajištění územní přípravy rozvojových ploch včetně zabezpečení nezbytné veřejné infrastruktury;
 - pro občanské vybavení
- případné nároky na plochy pro občanskou vybavenost budou uspokojovány:
 - v rámci stávajících ploch s možností jejich další intenzifikace;
 - na nově vymezených zastavitelných plochách pro občanskou vybavenost (rozšíření ploch pro tělovýchovu a sport, plochy pro komerční zařízení);
 - v rámci vymezených zastavitelných ploch pro individuální bydlení a plochy smíšené obytné;
- nárůst ploch pro občanskou vybavenost o 5,32ha je vyvolán zejména vyšším zájmem obce o vytvoření vhodných podmínek pro denní rekreaci obyvatel a umožnění oživení podnikatelských aktivit v rámci služeb a cestovního ruchu v plochách komerčních zařízení;
 - pro výrobní aktivity
- pro uspokojení zájmu o podnikání v obci a zvýšení počtu pracovních míst vymezuje územní plán plochu pro výrobu a skladování V-Z1, V-Z2 a VD-Z1. Vymezení ploch VZ-Z1 a VZ-Z2 sleduje v podstatě návrat k původnímu využití plochy – zahradnictví. Rozsah zastavitelných ploch pro výrobu a skladování byl oproti původnímu územnímu plánu zvýšen o cca 7 ha. Největší přírůstek ploch způsobil návrh na využití plochy hliníku (plocha po vytěžené cihlářské hlíně) pro výrobu a skladování a rozšíření VD-Z1. V platném územním plánu je plocha V-Z2 navržena na rekultivaci na les. Výsledný rozsah zastavitelných ploch pro výrobní aktivity lze považovat ve vztahu k obci za nadměrný a v uvedeném vymezení poskytuje dostatečné rezervy pro budoucí rozvoj podnikatelských aktivit;
 - pro ostatní záměry
- vymezení částečně zastavitelných ploch pro dopravní infrastrukturu, veřejná prostranství (pro úpravu komunikací s cílem zlepšení prostupnosti zejména zastavěným územím) a technickou infrastrukturu vychází z požadavků zadání a řešení územního plánu;

Návrh zastavitelných ploch lze považovat z hlediska územních možností, stavu a dostupností technické infrastruktury a na základě srovnání podkladu projektanta a ÚAP MSK a ÚAP ORP Opava za optimistický. Sídlo ve svém zastavěném území odráží charakter zástavby v této oblasti, která se vyznačuje koncentrovanou zástavbou sledující vodní toky a silnice. Zastavěné území poskytuje určité rezervy pro přiměřenou intenzifikaci území, aniž by se podstatně změnil charakter obce. Tyto faktory jsou v řešení územního plánu a stanovení rozvojových potřeb zohledněny.

Vznik nových satelitních sídel, stejně jako rozvolňování zástavby do krajiny není podporováno a navrženo s výjimkou převzetí návrhu na rozšíření zastavěného území v lokalitě bývalého zahradnictví (Červená) v severní části řešeného území a rozšíření lokality „Trňák“ pro sportovně rekreační aktivity. Územní plán respektuje stávající založenou sídelní strukturu a zastavitelné plochy převážně navazují na zastavěné území. Vliv zastavitelných ploch na zemědělskou půdu je popsán a odůvodněn v kap. J. Návrh územního plánu byl ve stádiu rozpracování konzultován se zástupci obce a takto byl odsouhlasen.

I) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.

Územní plán vymezuje tyto významnější záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje:

- přeložku silnice III/4644 (v koridoru KD-O2)

Odůvodnění vymezení:

Přeložka silnice III/4644 je převzata z podrobné dokumentace řešící přeložku silnice I/57. Přeložka sil. III/4644 umožňuje mimoúrovňové křížení s přeložkou sil. I/57 bez vzájemného propojení. Šířka koridoru v ÚP Chvalíkovice zohledňuje provedení přeložky v k. ú. Chvalíkovice.

J) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

a) Úvod, podklady

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa zohledňuje přiměřeně požadavky zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších změn, vyhlášky č.48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu MŽP ČR (čj. OOLP/1076/96) k odnímání půdy ze ZPF, zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon) a po obsahové stránce akceptuje společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru horninového a půdního prostředí MŽP (082013).

Vzhledem k zajištění kontinuity ve vyhodnocování záboru ZPF prováděných v rámci jednotlivých fází zpracování územního plánu, byla zachována původní struktura členění kapitoly a uspořádání tabulkové části.

b) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.

Celkový předpokládaný zábor zemědělské půdy je 36,24 ha, z toho je 33,60 ha orné půdy.

Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	orná půda v ha	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)		Investice do půdy (ha)
			I.	II.	
Plochy bydlení celkem	9,0111	8,2604	3,3212	3,9553	0,0000
Plochy rekreace celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy občanského vybavení celkem	3,2162	2,6813	1,5772	1,6390	0,0000
Plochy a koridory dopravní infrastruktury celkem	5,9622	5,4333	1,8870	1,7781	2,5914
Plochy technické infrastruktury celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy veřejných prostranství celkem	0,6771	0,6206	0,1594	0,4188	0,0000
Plochy smíšeného využití celkem	0,7611	0,0000	0,7611	0,0000	0,0000
Plochy výroby a skladů celkem	7,5115	7,5115	1,5341	5,7169	0,0000
Plochy vodní a vodohospodářské celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy sídelní zeleně celkem	4,5453	4,5453	4,5453	0,0000	0,0000
Plochy krajinné zeleně celkem	4,5562	4,5562	0,2288	2,0568	0,0000

Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	orná půda v ha	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)		Investice do půdy (ha)
			I.	II.	
Plochy lesní celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy smíšené nezastavěného území celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy těžby nerostů celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
ZÁBOR ZPF CELKEM	36,2407	33,6086	14,0141	15,5649	2,5914

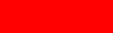

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond
 Katastrální území Branka u Opavy Název části obce

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvale travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
BI-Z1	Plocha bydlení individuálního	2,7008	2,7008						2,7008					
BI-Z2		0,3123	0,3123						0,3123					
BI-Z3		0,4963	0,4963						0,4567	0,0003	0,0393			
BI-Z4		0,5675	0,3800						0,3191		0,0609			
					0,1875				0,1664		0,0211			
BI-Z5		0,1773					0,1773				0,1773			
BI-Z6		0,1536					0,1536				0,1536			
BI-Z7		0,4622	0,2299								0,2299			
					0,0464						0,0464			
							0,1859				0,1859			
BI-Z8		0,1000	0,1000						0,1000					
BI-Z9		1,8501	1,8501						1,0302	0,8199				
BI-Z10		2,1910	2,1910						2,1910					
Plochy bydlení celkem		9,0111	8,2604	0,0000	0,0000	0,2339	0,0000	0,5168	3,3212	3,9553	0,8202	0,9144	0,0000	0,0000
OK-Z1	Plocha komerčních zařízení	0,7144	0,7144						0,7144					
OS-Z1	Plocha pro tělovýchovu a sport	1,6390	1,4011							1,4011				
							0,2379		0,2379					
OS-Z2		0,2757					0,2757		0,2757					
OS-Z4		0,5871	0,5658						0,5658					
					0,0213				0,0213					
Plochy občanského vybavení celkem		3,2162	2,6813	0,0000	0,0000	0,0213	0,0000	0,5136	1,5772	1,6390	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
KD-O1 (1)	Koridory pro dopravní infrastrukturu	5,3078	4,8479						1,6113	1,6931	0,3721	0,0038	1,1676	2,3325
								0,4599					0,4599	
KD-O2 (2)		0,2937	0,2625								0,2004	0,0542	0,0079	0,2589

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vínice	zahrady	ovocné sady	trvale travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
								0,0312				0,0312		
KD-04 (3)		0,2345	0,1967						0,1967					
								0,0378	0,0378					
KD-08 (4)		0,1322	0,1322						0,0412	0,0910				
Plochy a koridory dopravní infrastruktury celkem		5,9682	5,4393	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,5289	1,8870	1,7841	0,5725	0,0892	1,6354	2,5914
P-Z1	Plocha veřejných prostranství	0,3286	0,3286							0,3286				
P-Z4		0,1503	0,1056							0,0632	0,0020	0,0404		
								0,0447			0,0003	0,0444		
P-Z5		0,0270	0,0270							0,0270				
P-Z6		0,0118						0,0118				0,0118		
P-Z7		0,1594	0,1594						0,1594					
Plochy veřejných prostranství celkem		0,6771	0,6206	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0565	0,1594	0,4188	0,0023	0,0966	0,0000	0,0000
SO-Z1	Plocha smíšená obytná	0,7611			0,7452				0,7452					
								0,0159	0,0159					
Plochy smíšeného využití celkem		0,7611	0,0000	0,0000	0,0000	0,7452	0,0000	0,0159	0,7611	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
V-Z3	Plocha výroby a skladování	0,2605	0,2605								0,2605			
VD-Z1	Plocha pro drobnou výrobu a výrobní služby	6,1561	6,1561						1,5341	4,6220				
VZ-Z1	Plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu	0,8267	0,8267							0,8267				
VZ-Z1		0,2682	0,2682							0,2682				
Plochy výroby a skladování celkem		7,5115	7,5115	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,5341	5,7169	0,2605	0,0000	0,0000	0,0000
ZP-02	Plocha parku, historická zahrada	0,1262	0,1262						0,1262					
ZP-03		4,4107	4,4107						4,4107					
ZX-01	Plocha zeleně ostatní a specifické	0,0084	0,0084						0,0084					
Plochy sídelní zeleně celkem		4,5453	4,5453	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	4,5453	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
KZ-01	Plocha krajinné zeleně	2,0568	2,0568							2,0568				
KZ-02		0,2288	0,2288						0,2288					
KZ-03		1,6443	1,6443								1,4887	0,1556		
KZ-04		0,6263	0,6263									0,6263		
Plochy krajinné zeleně celkem		4,5562	4,5562	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2288	2,0568	1,4887	0,7819	0,0000	0,0000
ZÁBOR ZPF CELKEM		36,2407	33,6086	0,0000	0,0000	1,0004	0,0000	1,6317	14,014 1	15,5649	3,1442	1,8821	1,6354	2,5914

Vysvětlivky:

- (1) - střední šířka vymezená k záboru ve vymezeném koridoru pro pozemní komunikace (obousměrný čtyřpruh) je 30 m
- (2) - střední šířka vymezená k záboru ve vymezeném koridoru pro pozemní komunikace (obousměrný dvoupruh) je 20 m
- (3) - střední šířka vymezená k záboru ve vymezeném koridoru pro pozemní komunikace (obousměrné) je 10 m
- (4) - střední šířka vymezená k záboru ve vymezeném koridoru pro pozemní komunikace (účelová komunikace, cyklostezka/chodník) je 3 m

-  - plochy převzaté z platného ÚP v celém rozsahu
-  - plochy převzaté z platného ÚP jen částečně

c) Odůvodnění záboru zemědělských pozemků

Rozsah ploch ovlivňujících zábor zemědělských pozemků vychází zejména z platného územního plánu. O těchto plochách již bylo jednou rozhodnuto a se zábořem byl takto vyjádřen souhlas.

Rozsah ploch převzatých z platného územního plánu je odlišen v tab. vložených v odst. b) této kapitoly.

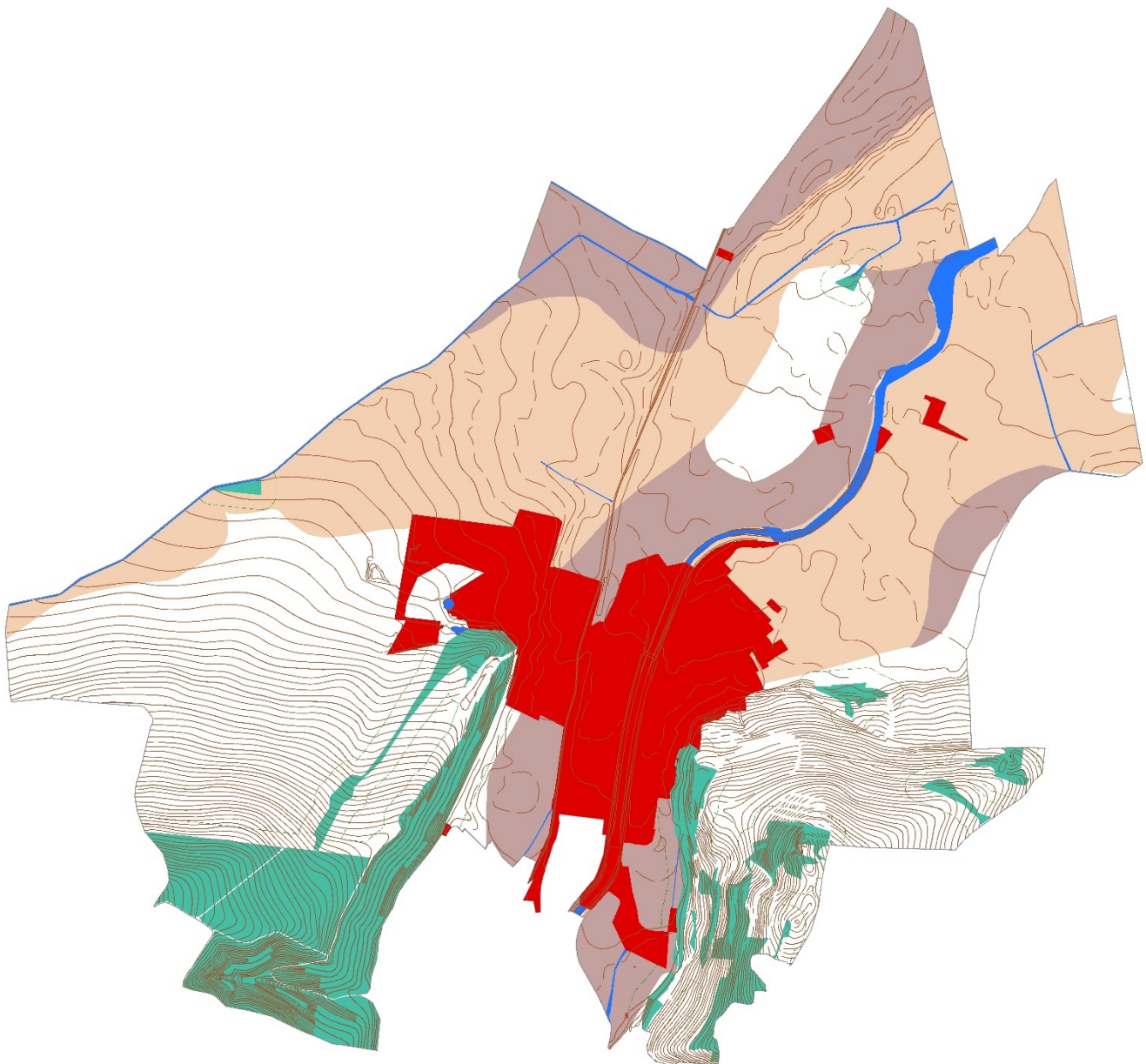
Positivní na návrhu územního plánu je, že nevytváří žádné nové satelity pro bydlení v odtržené poloze a v max. možné míře využívá k zástavbě volné proluky a nové plochy se umísťují v návaznosti na zastavěné území.

Návrhy zastavitelných ploch nevytvářejí hůře obdělávatelné půdní celky.

Přesný rozsah ploch převzatých z platného územního plánu je uveden v kap. II.A.3.

Zemědělské pozemky navržené k záboru v nejlepší kvalitě (zde ve třídě ochrany I. a II.) tvoří z celkového záboru cca 82 %. Toto vysoké procento je ovlivněno polohou obce v údolní nivě na březích řeky Moravice, ve které převažují zejména kvalitní zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany.

Rozložení ploch I. a II. třídy ochrany je zřejmé z vloženého obrázku (zastavěné území = červená barva, tmavě hnědá = I. třída ochrany ZPF, světle hnědá = II. třída ochrany ZPF). Z něj je zřejmé, že pokud se zohlední geomorfologie a plochy lesa tak územní rozvoj se vynětí kvalitní zemědělské půdy nevyhne. Je nutné vzít i na vědomí tu okolnost, že v plochách nižších bonitních tříd, které se nacházejí zejména na velmi svažitých plochách v jižní části obce, se nenacházejí žádná vedení dopravní a technické infrastruktury, na které by bylo možné nové plochy napojit.



Největší zábor ZPF tvoří zastavitelné plochy pro bydlení (25 %), dopravní infrastrukturu (16 %) a sídelní a krajinnou zeleň (cca 27 %).
 Odůvodnění záboru zemědělských pozemků pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití je uvedeno v níže uvedené tabulce:

Zastavitelné plochy:	Odůvodnění záboru zemědělských pozemků
Plochy bydlení	<p>Plochy pro bydlení BI-Z1, BI-Z9 a BI-Z10 navazují na zastavěné území a s výhodou využívají možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Plochy jsou převzaty z platného územního plánu a byly již vyhodnoceny v platné územně plánovací dokumentaci z hlediska záboru zemědělské půdy.</p> <p>Plochy BI-Z2 a BI-Z5 jsou lokalizovány v návaznosti na zastavěné území a s výhodou využívají možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.</p> <p>Plochy pro bydlení BI-Z3, BI-Z4, BI-Z6, BI-Z7 a BI-Z8 navazují na zastavěné území, popř. vyplňují proluky a s výhodou využívají možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Plochy jsou částečně, nebo v plném rozsahu převzaty z platného územního plánu a byly již vyhodnoceny v platné územně plánovací dokumentaci z hlediska záboru zemědělské půdy.</p> <p>K odůvodnění potřeby ploch pro bydlení viz kap. H)</p>

Zastavitelné plochy:	Odůvodnění záboru zemědělských pozemků
Plochy občanského vybavení	Plocha OK-Z1 navazuje na zastavěné území a je převzata z platného územního plánu a byla již vyhodnocena v platné územně plánovací dokumentaci z hlediska záboru zemědělské půdy. Plochy OS-Z2 a OS-Z4 jsou lokalizovány v návaznosti na zastavěné území. Plocha OS-Z2 vyplňuje volný prostor mezi stávající plochou OS-1 a silnicí I/57 a je navržena k uspokojení provozních funkcí souvisejících s činnostmi v ploše OS-1. Plocha OS-Z4 je návrhem na rozšíření možností sportovně rekreačních aktivit občanů obce. Plocha OS-Z1 navazuje na zastavěné území. Plocha je v plném rozsahu převzata z platného územního plánu a byla již vyhodnocena v platné územně plánovací dokumentaci z hlediska záboru zemědělské půdy. K odůvodnění potřeby ploch pro občanskou vybavenost viz kap. H)
Plochy veřejných prostranství	Plochy P-Z1, P-Z4-P-Z7 jsou vymezeny k zajištění prostupnosti územím, dopravní obsluze ploch a pro lokalizaci technické infrastruktury. Vymezení ploch P-Z.. koncepčně a provozně souvisí s vymezení zastavitelných ploch. Plochy P-Z5 a P-Z6 jsou vymezeny pro rozšíření stávajícího veřejného prostranství. Plochy P-Z1, P-Z4 a P-Z7 jsou součástí ploch již vyhodnocených v platném ÚP.
Plochy smíšeného využití	Plocha SO-Z1 se rozšiřuje vůči ploše převzaté z platného územního plánu a tato plocha již byla částečně vyhodnocena v platné územně plánovací dokumentaci z hlediska záboru zemědělské půdy. V návrhu ÚP se zastavitelná plocha rozšiřuje o část v současnosti již oplocené zahrady. Odůvodnění potřeby ploch pro bydlení viz kap. H).
Plochy výroby a skladů	Plocha VD-Z1 je navržena na základě pokynů pro rozšíření ploch pro výrobní aktivity. Návrh rozšiřuje zastavitelnou plochu vymezenou v platném ÚP pro podnikatelské aktivity, navazuje na zastavěné území a vyplňuje volnou plochu mezi krajinnou zelení KZ-O1 s vodotečí a zastavěným územím (plochou V-1). Plocha je dopravně napojitelná na dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha V-Z3 legalizuje současné využití proluky vzniklé po realizaci plochy pro výrobu a skladování V-2. Plochy VZ-Z1 a VZ-Z2 již byly původně v platném ÚP součástí plochy zahradnictví. Nyní se v návrhu deklaruje návrat k původnímu využití plochy.
Ostatní plochy a koridory (*)	
Koridory dopravní infrastruktury	Vymezení koridorů KD-O1 a KD-O2 vyplývá z požadavku ZÚR MSK (stavba přeložky sil. I/57). Koridor KD-O8 je vymezen pro stavbu cyklostezky propojující obec Branka u Opavy s obcí Otice. Stezka je převzata z platného územního plánu a byla již částečně vyhodnocena v platné územně plánovací dokumentaci z hlediska záboru zemědělské půdy Koridor KD-O4 je vymezen pro stavbu místní komunikace k zajištění zpřístupnění ploch OK-Z1, SO-3 a OS-Z2. Cílem je i minimalizace počtu napojení komunikací na sil. I/57 a tím i snížení potencionálních kolizních bodů a zvýšení bezpečnosti provozu na sil. I/57. Odůvodnění staveb je uvedeno v kap. II.A. 7.
Plochy sídelní zeleně	Plocha parku ZP-O2 vyplňuje proluku v zastavěném území mezi stávající komunikací a řekou Moravicí. Plocha je převzata z platného územního plánu a byla již vyhodnocena v platné územně plánovací dokumentaci z hlediska záboru zemědělské půdy. Plocha parku ZP-O3 je vymezena na základě pokynu obce. Plocha parku propojuje plochy bydlení na severní straně (BI-11 a BI-14) s plochami rekreace na jižní straně (RZ-1, RZ-2, RI-3 a RZ-3). Plocha parku je vymezena pro zkvalitnění a rozšíření zázemí pro denní rekreaci obyvatel obce. Plocha ZX-O1 již byla vyhodnocena v platné územně plánovací dokumentaci z hlediska záboru zemědělské půdy.
Plochy krajinné zeleně	Plochy KZ-O1, KZ-O3 a KZ-O4 jsou navrženy ke snížení erozního ohrožení zemědělské půdy a snížení účinků přívalových srážek na zastavěné území. Součástí ploch budou protipovodňová a protierozní opatření – průlehy, zasakovací pásy, odvodňovací příkopy apod. Plocha KZ-O2 navazuje na stávající krajinnou zeleň a vyplňuje volný prostor mezi zastavěným územím, zastavitelnými plochami a silnicí I/57. V této ploše vede VTL plynovod a je zde navržena místní komunikace v koridoru KD-O4.

(*) – koridory, nebudou v plném rozsahu zastavěny. Vyhodnocení záboru ZPF bylo provedeno odhadem plochy pro vlastní stavbu komunikací včetně případných zemních prací (= odhad střední šířky stavby x délka komunikace).

Další informace k jednotlivým plochám jsou uvedeny v kap. II.A.3.odůvodnění územního plánu

Odůvodnění veřejného zájmu na zábor ploch I. a II. tř. ochrany ZPF (pouze ploch dosud nevyhodnocených v platné ÚPD):

I. tř. ochrany - celkem cca 6,86ha:

- koridor KD-O1 – přeložka silnice I/57 - veřejný zájem je deklarován v ZÚR MSK, který řešení ÚP respektuje (VPS je v ZÚR MSK označena DZ4);
- plocha OS-Z4 – z hlediska zemědělského využití jde o hůře obdělávanou zbytkovou plochu, která zůstane po realizaci ploch ÚSES. Zájmem obce je poskytnout občanům prostory pro sportovní vyžití a denní relaxaci a rekreaci mimo rušné části obce.
- plocha ZP-O3 - je vymezena pro veřejné prostranství - obecní park. V návaznosti na plochu OS-Z4 umožní zkvalitnit prostředí pro denní rekreaci obyvatel obce mimo rušné části obce. Plocha bude doplněna vhodným parkovým mobiliářem;
- koridor KD-O8 - je vymezen pro stavbu cyklostezky propojující obec Branka u Opavy s obcí Otice. Veřejným zájmem je zvýšení prostupnosti územím a zvýšení bezpečnosti provozu pro cyklisty i pěší převedením trasy mimo hlavní komunikace;
- plocha SO-Z1 - rozšíření plochy navržené v platném ÚP o plochu zemědělsky hůře obdělávanou a nepřístupnou pro velkoplošné obdělávání. Je v současnosti již využívaná jako oplocená zahrada. Veřejný zájem je zde deklarován racionálním využitím zastavěného území a vložených prostředků z veřejných rozpočtů (do dopravní a technické infrastruktury);

II. tř. ochrany - celkem cca 7,35 ha:

- plocha P-Z5 – veřejný zájem je zde stanoven právními předpisy¹¹ a jeho uplatnění váže na připravovanou a schválenou plochu pro výstavbu RD BI-Z1;
- část koridoru KD-O8 – návrh cyklostezky obsahuje již platný ÚP. Změna trasy části cyklostezky vyplývá z řešení ÚP a logicky začleňuje stezku jako součást krajinné zeleně KZ-O1. Veřejným zájmem je převedení cyklodopravy mimo frekventované komunikace a zvýšit tak bezpečnost cyklistů;
- koridor – KD-O1 - přeložka silnice I/57 - veřejný zájem je deklarován v ZÚR MSK, který řešení ÚP respektuje (VPS je v ZÚR MSK označena DZ4);
- plochy KZ-O1 – veřejným zájmem je ochrana zemědělské půdy před vodní erozí, úprava vodního režimu v krajině, ochrana hodnot v území před účinky přívalových srážek.
- plocha BI-Z2 - požadavek obce, směřující k racionálnímu využití vložených prostředků do dopravní a technické infrastruktury v ploše P-Z5;
- plocha VD-Z1 - požadavek obce na rozšíření zastavitelné plochy vymezené platným ÚP pro drobnou výrobu. Plocha VD-Z1 je napojitelná na stávající komunikační systém a budoucí rozšíření inženýrských sítí;
- plochy VZ-Z1 a VZ-Z2 - veřejným zájmem je intenzifikace ve využití kvalitní zemědělské půdy pro zahradnictví (v uvedených plochách jde o opětovný návrat k původnímu účelu, který tyto plochy v minulosti již plnily);

d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

¹¹ vyhl. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)

Katastrální území

Branka u Opavy

Číslo lokality	Způsob využití plochy	zábor PUPFL v ha	kategorie lesních pozemků
KD-01	Koridory pro dopravní infrastrukturu	0,1437	lesy hospodářské
Plochy dopravní infrastruktury celkem		0,1437	

Vysvětlivky:

- k záboru byla určena plocha v rozsahu předpokládané budoucí stavby se zohledněním zemního tělesa

Odůvodnění záboru PUPFL:

Ozn. plochy	Odůvodnění záboru PUPFL
KD-O1	Koridor je vymezen pro přeložku sil. I/57. Záměr vyplývá z požadavků ZÚR MSK (VPS DZ-4).

Odůvodnění lokalizace zastavitelných ploch ve vzdálenosti do padesáti metrů od PUPFL:

Ozn. plochy	Odůvodnění návrhu
BI-Z8	návrh plochy je převzat z platného ÚP. Mezi plochou a PUPFL se nachází komunikace. Vhodným situováním staveb na pozemku lze minimalizovat vzájemné negativní ovlivňování obou jevů.
BI-Z9	návrh plochy je převzat z platného ÚP. Mezi plochou a PUPFL se nachází komunikace. Vhodným situováním staveb na pozemku lze minimalizovat vzájemné negativní ovlivňování obou jevů
OS-Z3	návrh plochy je částečně převzat z platného ÚP. Vhodným situováním případných staveb na pozemku lze minimalizovat vzájemné negativní ovlivňování obou jevů.
KD-O1	Vlivy PUPFL na stavbu přeložky budou upřesněny v rámci zpracování podrobné dokumentace. Vzhledem k charakteru stavby, lze vzájemné negativní ovlivňování obou jevů vyloučit.
KT-O5	Koridor je vymezen pro vzdušné vedení VN22kV. Vzhledem k šíři koridoru a možnosti úpravy trasy vedení VN 22kV, lze vzájemné negativní ovlivňování obou jevů minimalizovat, popř. vyloučit.
P-Z3	Koridor je vymezen zejména pro přístupovou komunikací. Vzhledem k charakteru stavby, lze vzájemné negativní ovlivňování obou jevů vyloučit.
P-Z4	Koridor je vymezen zejména pro místní komunikací. Vzhledem k charakteru stavby, lze vzájemné negativní ovlivňování obou jevů vyloučit.
V-Z3	vzhledem k současnému využití plochy (zpevněné plochy, parkoviště, manipulační plochy), lze vzájemné negativní ovlivňování obou jevů vyloučit.

e) Územní systém ekologické stability - ÚSES

V souladu s metodickým doporučením Odboru územního plánování MMR a Odboru horninového a půdního prostředí MŽP (072011) není vyhodnocován zábor ZPF pro ÚSES. Podrobnější informace o vymezení ploch pro ÚSES, podmínkách ochrany těchto ploch jsou uvedeny v kap. I.A.5.2. (výrokové části) a kap. II.A.5. v odůvodnění územního plánu.

K) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Územní plán nevymezuje žádné prvky regulačního plánu.

L) ZÁSADY PRO ZOBRAZOVÁNÍ A ČTENÍ GRAFICKÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU

Textová a grafická část spolu úzce souvisí, a aby nedocházelo k nedorozuměním při čtení jevů z výkresů, jsou dále v textu uvedena vysvětlující ustanovení pro správné odčítání grafických značek z výkresové části dokumentace (zde zejména v Hlavním výkresu):

- vymezení ploch dokumentujících **stabilizovaný stav**
 - o plocha příslušné barvy, která znamená převažující (hlavní) způsob využití (viz legenda); plocha je bez lemu + označena kódem názvu plochy v černé barvě s číselným označením za pomlčkou (např. SO-2)
- vymezení **zastavitelných ploch**
 - o plocha příslušné barvy, která znamená převažující (hlavní) způsob využití (viz legenda), překrytá bílou mřížkou (šrafovaním plochy pod úhly 45° a 315°); plocha je ohraničena plným lemem v červené barvě + označena kódem názvu plochy v červené barvě s písmenem **Z..** za pomlčkou a číselným označením (např. SO-Z2)
- vymezení **přestavbových území**
 - o plocha příslušné barvy, která znamená převažující (hlavní) způsob využití (viz legenda), překrytá bílou mřížkou (šrafovaním plochy pod úhly 45° a 315°); plocha je ohraničena čárkovaným lemem v černé barvě + označena kódem názvu plochy v modré barvě s písmenem **P..** za pomlčkou a číselným označením plochy (např. SO-P2)
- vymezení **ostatních ploch s rozdílným způsobem využití**
 - o plochy návrhové v krajině (plochy změn v krajině), jsou vyznačeny příslušnou barvou, která znamená převažující (hlavní) způsob využití (viz legenda); plocha je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhly 45° a 315°), není výrazně olemovaná a je označena kódem v zelené barvě s písmenem **O...** za pomlčkou a případným číselným označením plochy (např. ZK-O1). Takto se graficky vymezují plochy s omezenou, popř. zcela zakázanou možností umístění staveb.
- vymezení **územních rezerv**
 - o územní rezervy jsou graficky vyznačeny plochou, která je šrafovaná pouze jedním směrem (pod úhlem 45°) fialovou barvou a pod šrafaturou je plocha příslušné barvy vyjadřující současné využití (viz legenda); plocha je ohraničena tečkovaným lemem ve fialové barvě + označena kódem názvu plochy ve fialové barvě s písmenem **R..** za pomlčkou a číselným označením plochy (např. SO-R1)
- vymezení **koridorů** pro dopravní, technickou infrastrukturu a případně pro vodní a vodohospodářské stavby (např. ochranné protipovodňové hráze, stěny, odvodňovací příkopy apod.)
 - o koridory jsou graficky vyznačeny plochou, která je šrafovaná pouze jedním směrem (pod úhlem 45°); barvy šrafovaní odlišují od sebe druh koridoru takto:
 - černá barva - koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu (pod šrafaturou je zobrazeno barevně současné využití ploch),
 - modrá barva – koridory vodní a vodohospodářské (pod šrafaturou je zobrazeno barevně současné využití ploch)koridory jsou bez zvýraznění lemu + jsou označeny kódem názvu plochy v červené barvě s písmenem **O...** za pomlčkou a případným číselným označením plochy (např. **KD-O1** > koridor pro dopravní infrastrukturu, nebo **KT-O1** > koridor pro technickou infrastrukturu, popř. **KW-O1** > koridor vodní a vodohospodářský). Písmeno O v kódu označuje, že stavba zde situovaná na základě podrobné dokumentace bude situována v poloze nejvhodnější a nevyužije k zastavění celou plochu koridoru (koridor nebude v celé šíři zastavěn). Koridor nelze zaměňovat se zastavitelnou plochou a plochou přestavby!!

Pozn. barva šrafatury se může ve výkresech lišit vzhledem k rozsahu a významu zobrazovaných jevů. Podstatné pro čtení jevů je příslušná legenda, která je nedílnou součástí výkresu.

Barva plochy a uvedený kód názvu plochy u jednotlivých ploch vyjadřují převládající (hlavní) způsob využití. Jejich význam viz kap. H).

Aby nedocházelo k nedorozuměním při čtení grafické části územního plánu, stanovují se tyto priority pro čtení grafické části územního plánu:

14. nejvýznamnější pro čtení výkresů je **barva plochy** a grafická značka liniového jevu, popř. bodová značka. Každá plocha např. v hlavním výkresu je pokryta určitou barvou, které je v legendě přisouzena určitá funkce (využití plochy). Barva a její význam pro plochu dle legendy je zásadní. Dalšími pomocnými znaky je lemování plochy, šrafatura apod. kterými se odlišují plochy stabilizované od zastavitelných (návrhových), představových, případně ploch územních rezerv (viz výše uvedené vysvětlivky);
15. pokud jsou pochybnosti při odčítání barvy, v ploše jsou navíc další pomocné znaky, které umožní odečíst funkci (využití) plochy. Jsou to **kódy** (viz výše uvedené vysvětlení). Tyto kódy usnadňují komunikaci při vyhledávání určité plochy, stanovování podmínek a vymezení ploch pro další úkony (např. změny v územním plánu).
16. obecně platí, že nejdůležitější pro čtení např. hlavního výkresu je barva plochy (a její význam dle legendy) a pomocné znaky jako lemování plochy, šrafatura. Až následně při pochybnostech se uplatňují pomocné znaky – kódy. Není tedy chybou, pokud v některé ploše, vzhledem k její velikosti a použitému zobrazovacímu měřítku, není uveden kód, nebo naopak jsou ve velké ploše, která zasahuje do několika mapových sekcí uvedeny dva i více stejných kódů.

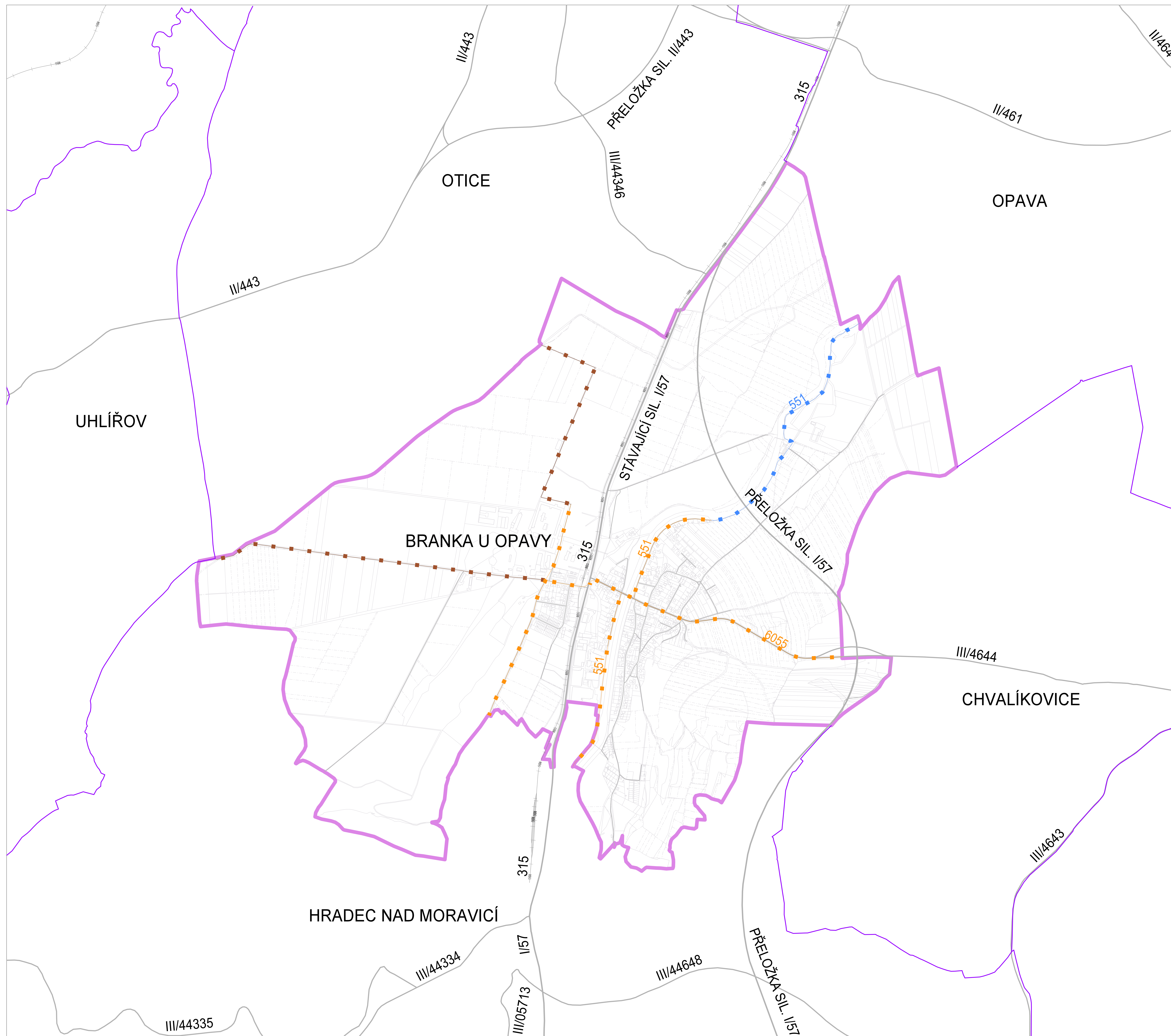
M) SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

Zkratka	význam
BD	bytový dům
BPEJ	bonitní půdně ekologické jednotky
ČOV	čistiřna odpadních vod
DI	dopravní infrastruktura
DTR, DTS, TR	distribuční trafostanice
k.ú.	katastrální území
LBC	lokální (místní) biocentrum
LBK	lokální (místní) biokoridor
MK	místní komunikace
MMR	ministerstvo pro místní rozvoj
MSK	Moravskoslezský kraj
NP	nadzemní podlaží
ORP	obec s rozšířenou působností
PHO	pásmo hygienické ochrany
PUPFL	pozemek určený pro plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RD	rodinný dům
STL	rozvody plynu – středotlak
TI	technická infrastruktura
TKO	tuhý komunální odpad
TTP	trvalé travní porosty
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚS	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
VN	vedení vysokého napětí
VVN	vedení velmi vysokého napětí
VTL	rozvody plynu – vysokotlak


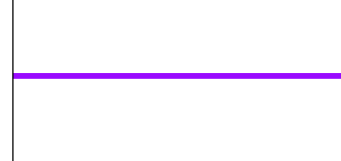

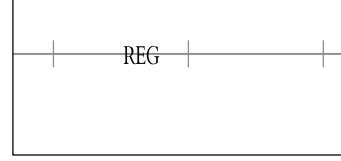
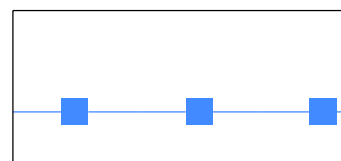
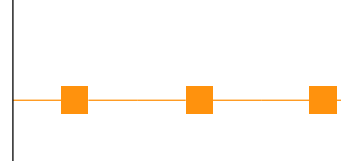
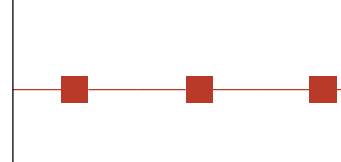
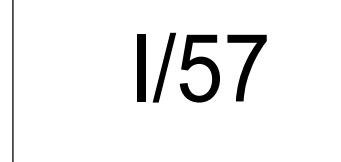

ZPF	zemědělský půdní fond
VPS	veřejně prospěšné stavby
ZÚR	Zásady územního rozvoje

N) DOPROVODNÁ SCHÉMATA

1. SCHÉMA CYKLISTICKÉ DOPRAVY



LEGENDA

-  HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
-  HRANICE OBCE
-  KOMUNIKAČNÍ SÍŤ
-  ŽELEZNIČNÍ TRÁŤ REGIONÁLNÍ
-  CYKLISTICKÁ STEZKA
-  CYKLISTICKÁ TRASA VEDENÁ PO VEŘEJNÉ KOMUNIKACI
-  CYKLISTICKÁ TRASA VEDENÁ PO ÚČELOVÉ KOMUNIKACI (POLNÍ A LESNÍ CESTY, AJ.)
-  ČÍSLA SILNIC, ŽELEZNIC
-  ČÍSLA CYKLISTICKÝCH TRAS

